



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 16.02.2026

RRII.7123.604.2025.AG

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz.13) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasta Łodzi z/s przy ul. Retkińskiej 41, pismo znak ZZM.WZP.501.97.2025.IX z dnia 21 listopada 2025 r., sprostowanego pismem znak ZZM.WZP.501.97.2025.IX z dnia 19 stycznia 2026 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa znajdującego się na terenie pasa drogowego przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednego drzewa, tj. jednej topoli szarej o obwodzie pnia 124 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, z terenu pasa drogowego drogi wewnętrznej przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku. We wniosku strona błędnie wskazała, iż drzewem wnioskowanym do usunięcia jest brzoza pospolita.
2. **Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 **do dnia 30 września 2026 r.;**
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego w postaci jednego drzewa gatunku klon polny o dobrze wykształconej koronie i prawidłowo uformowanej bryle korzeniowej oraz o obwodzie pnia nie mniejszym niż 14 cm (pomiar na wysokości 100 cm);
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, **do dnia 30 listopada 2026 r.;**
 - b) **lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, na terenie pasa drogowego drogi wewnętrznej przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2), zgodnie z lokalizacją wskazaną we wniosku;
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, w terminie **14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.**

UZASADNIENIE

W dniu 21 listopada 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasta Łodzi z/s przy ul. Retkińskiej 41, pismo znak ZZM.WZP.501.97.2025.IX z dnia 21 listopada 2025 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa znajdującego się na terenie pasa drogowego przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2). W uzasadnieniu wniosku Strona podała, iż drzewo martwe, drzewo stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Strona zadeklarowała wykonanie nasadzenia zastępczego w postaci jednej sztuki drzewa gatunku klon polny na terenie pasa drogowego przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2).

W związku ze złożonym wnioskiem Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.604.2025.AG z dnia 26 listopada 2025 r. zawiadomił Stronę o zamiarze przeprowadzenia w dniu 5 grudnia 2025 r. oględzin terenowych mających na celu sprawdzenie zasadności wniosku oraz weryfikację drzewa wnioskowanego do usunięcia pod kątem występowania gatunków chronionych.

W wyniku oględzin terenowych przeprowadzonych w dniu 5 grudnia 2025 r. przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego ustalono, że w podanej we wniosku lokalizacji brak jest drzewa opisanego jako brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 122 cm. W zbliżonej lokalizacji znajduje się drzewo gatunku **topola szara** o obwodzie pnia **124 cm**. Obwód pnia mierzony był na wys. 130 cm. W oględzinach nie uczestniczył upoważniony przedstawiciel Gminy Miasto Łódź. Wykonano dokumentację fotograficzną.

Pismem znak RRII.7123.604.2025.AG z dnia 12 grudnia 2025 r. tut. Organ wezwał Stronę do uzupełnienia materiału dowodowego poprzez wyjaśnienie rozbieżności między złożonym wnioskiem, a ustaleniami poczynionymi w trakcie oględzin terenowych. Podczas oględzin terenowych, przeprowadzonych przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 5 grudnia 2025 r., w miejscu wskazanym na mapie dołączonej do wniosku, nie stwierdzono wnioskowanego do usunięcia drzewa tj. brzozy brodawkowatej (opisanej przez Wnioskodawcę jako brzoza pospolita) o obwodzie pnia 122 cm. W lokalizacji wskazanej przez Stronę we wniosku znajdowało się drzewo gatunku topola szara o obwodzie pnia 124 cm, mierzonym na wysokości 130 cm.

W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie znak RRII.7123.604.2025.AG z dnia 12 grudnia 2025 r., pismem znak RRII.7123.604.2025.AG z dnia 5 stycznia 2026 r. tut. Organ ponownie wezwał Stronę do uzupełnienia materiału dowodowego poprzez wyjaśnienie rozbieżności między złożonym wnioskiem, a ustaleniami poczynionymi w trakcie oględzin terenowych.

W dniu 19 stycznia 2026 r. do tut. Organu wpłynęło pismo znak ZZM.WZP.501.97.2025.IX z dnia 19 stycznia 2026 r. będące odpowiedzią Strony na wezwanie. Strona oświadczyła, iż błędnie wskazała we wniosku drzewo do usunięcia, tj. brzozę brodawkowatą (*Betula pendula*). Prawidłowo powinno być topola szara (*Populus x canescens*) zlokalizowana pod adresem ul. Podchorążych 89a (działka nr 30 w obrębie geodezyjnym P-2).

W związku ze złożonymi wyjaśnieniami stwierdzonych rozbieżności Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.604.2025.AG z dnia 22 stycznia 2026 r. zawiadomił Stronę o zamiarze przeprowadzenia w dniu 30 stycznia 2026 r. ponownych oględzin terenowych mających na celu sprawdzenie zasadności wniosku oraz weryfikację drzewa wnioskowanego do usunięcia pod kątem występowania gatunków chronionych.

W wyniku oględzin terenowych przeprowadzonych w dniu 30 stycznia 2026 r przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego ustalono, że drzewo wnioskowane do usunięcia to topola szara o obwodzie pnia 124 cm. Obwód pnia mierzony był na wys. 130 cm. Drzewo martwe. Statyka drzewa nieznacznie zaburzona, tj. pochyla się na znajdujące się pod drzewem ogrodzenie posesji oraz pas drogowy drogi wewnętrznej. Nasada pnia prawidłowa. Bryła korzeniowa nieznacznie wyniesiona. Pień z widocznymi bardzo rozległymi pęknięciami i ubytkami kory, zaawansowanymi wypróchnieniami i śladami żerowania owadów. Korona drzewa zredukowana na skutek działania czynników naturalnych. W koronie w dalszym ciągu widoczny silny posusz, pęknięcia wzdłużne i poprzeczne konarów, ubytki kory i wypróchnienia. Drzewo w obecnym stanie bezpośrednio zagraża bezpieczeństwu ludzi, mienia i ruchu drogowego. Drzewo posiada niewielką wartość przyrodniczą. Nie posiada walorów krajobrazowych i kulturowych. W obrębie przedmiotowego drzewa nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych. W oględzinach nie uczestniczył upoważniony przedstawiciel Gminy Miasto Łódź. Wykonano dokumentację fotograficzną.

Działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak RRII.7123.604.2025.AG z dnia 5 lutego 2026 r. Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował Stronę, iż zebrał całość materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu. Strona została również poinformowana o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji, a także z możliwością wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego w siedzibie Wydziału Przyrody, Łowiectwa i Rybactwa w Departamencie Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego lub też na piśmie w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma. Strona nie zapoznała się z zebrany materiałem dowodowym.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, tj. topoli szarej, bez pobierania opłaty z tego tytułu w oparciu o przepisy art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie: drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz bezpieczeństwu ruchu drogowego. Zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewo złamie się i przewróci na przemieszczających się ludzi i pojazdy poruszające się ul. Podchorążych w Łodzi lub na zlokalizowane bezpośrednio pod drzewem ogrodzenie posesji.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości

będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydawane jest po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W omawianym przypadku mamy do czynienia z topolą szarą, która jest gatunkiem pochodzenia mieszańcowego powstałym ze skrzyżowania topoli osiki z topolą białą. Wobec powyższego projekt decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowego drzewa nie wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Ponadto pas drogowy przy ul. Podchorążych 89a w Łodzi (działka nr 30 w obrębie P-2), na którym zlokalizowane jest drzewo wnioskowane do usunięcia, stanowi pas drogowy drogi wewnętrznej. Również wobec powyższego projekt decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowego drzewa nie wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tut. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji od wykonania nasadzenia zastępczego określonego w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz obwód pnia drzewa, które ma zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenie zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).

7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzewa, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzewa, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



Signed by / Podpisano przez:

Ewa Beata Czarnecka
Urząd Marszałkowski
Województwa Łódzkiego

Date / Data: 2026-02-16
11:07

z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego

Ewa Czarnecka
Dyrektor
Departamentu Rolnictwa

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź

Adres do korespondencji:

Zarząd Zieleni Miejskiej

ul. Retkińska 41

94-001 Łódź

2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.

