



WZP
18.12.25
JL

Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 16.12.2025
RRII.7123.374.2025.KD

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a i 6, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.501.1.2025.V z dnia 22 lipca 2025 r.), skorygowanego w dniach 1 i 4 września 2025 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie sześciu drzew, znajdujących się w pasie drogowym przy ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29),
Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie sześciu niżej wymienionych drzew:

L.p.	Nazwa gatunku drzewa	Obwód pnia drzewa, mierzony na wysokości 130 cm (cm)	Nasadzenie zastępcze
1	Jesion pensylwański	229	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'
2	Jesion pensylwański	140	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'
3	Jesion pensylwański	162	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'
4	Jesion pensylwański	158	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'
5	Jesion pensylwański	187	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'
6	Jesion pensylwański	137	2 szt. jarzębu należącego do odmiany Autumn Spire 'Flanrock'

znajdujących się na terenie pasa drogowego drogi gminnej – ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29), zgodnie z lokalizacjami wskazanymi przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku oraz załącznikiem nr 1.

2. **Określić termin** usunięcia drzew, wymienionych w punkcie 1, do dnia 31 marca 2026 r.

3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzeń zastępczych dwunastu drzew należących do rodzaju jarzab i odmiany Autumn Spire 'Flanrock', o dobrze wykształconych koronach i prawidłowo uformowanych bryłach korzeniowych oraz o obwodach pni nie mniejszych niż 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. Ustalić:
 - a) **termin wykonania nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, do dnia 31 lipca 2026 r.;
 - b) **lokalizację wykonania nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, na terenie pasa drogowego ul. Zbarskiej w Łodzi (działka nr 293/12 w obrębie G-5), (Strona błędnie wskazała, iż działka nr 293/12 w obrębie G-5 położona jest przy ul. Łęczyckiej), zgodnie z lokalizacjami wskazanymi przez wnioskodawcę w projekcie nasadzeń dołączonym do wniosku.
6. **Zobowiązać Gminę Miasto Łódź do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzew oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczonymi lokalizacjami posadzonych drzew.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 30 lipca 2025 r. wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.501.1.2025.V z dnia 22 lipca 2025 r.), skorygowany w dniach 1 i 4 września 2025 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie sześciu drzew, znajdujących się w pasie drogowym przy ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29). W uzasadnieniu wniosku jako przyczynę usunięcia drzew wskazano odpowiednio:

- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 229 cm: „drzewo posiada wypróchnienie u podstawy pnia, korona żywa z drobnym posuszem. Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”,
- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 140 cm: „drzewo posiada wypróchnienie w miejscu rozwidlenia konarów, korona żywa z lekkim posuszem. Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”,
- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 162 cm: „drzewo wypróchnieniem w miejscu rozwidlenia konarów, korona zredukowana. Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”,
- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 158 cm: „drzewo posiada wypróchnienie w miejscu rozwidlenia konarów, dodatkowo osłabione owocnikami grzybów. Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”,
- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 187 cm: „drzewo posiada pęknięty konar, ma zaburzoną statykę. Korona żywa z lekkim posuszem. Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”,
- W przypadku jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 137 cm: „drzewo posiada wypróchnienie w miejscu rozwidlenia konarów, korona z posuszem. Jesion stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia”

W związku z niejasnościami występującymi we wniosku Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 7 sierpnia 2025 r. wezwał Stronę do korekty wniosku, poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i dostarczenie dokumentów:

- Wyjaśnienie wątpliwości, dotyczącej liczby wnioskowanych do usunięcia drzew, poprzez wskazanie czy Strona wnioskuje o usunięcie sześciu czy siedmiu drzew;
- Wyjaśnienie wątpliwości dotyczącej lokalizacji wykonania nasadzeń zastępczych;
- Zmianę lokalizacji projektowanych do wykonania nasadzeń zastępczych podanych we wniosku na inne lokalizacje w obrębie właściwie wskazanej nieruchomości (działka nr 293/12 w obrębie G-5 lub działka nr 250/34 w obrębie W-29) lub innej wskazanej nieruchomości, z uwag na brak wolnej przestrzeni na ich wykonanie, gwarantującego ich dalszy prawidłowy rozwój;
- Udzielenie informacji, dotyczącej możliwości wprowadzenia dodatkowych sześciu nasadzeń zastępczych, na terenie właściwie wskazanej nieruchomości (działka nr 293/12 w obrębie G-5 lub działka nr 250/34 w obrębie W-29) lub innej wskazanej nieruchomości, z uwagi na rozmiary wnioskowanych do usunięcia jesionów wyniosłych, których obwody pni podane przez Stronę wyniosły pomiędzy 137 cm, a 229 cm.
- W przypadku gdy Strona zdecyduje się zwiększyć liczbę nasadzeń zastępczych do dwunastu drzew, poproszono o wskazanie lokalizacji dodatkowych sześciu nasadzeń zastępczych, na terenie właściwie wskazanej nieruchomości (działka nr 293/12 w obrębie G-5 lub działka nr 250/34 w obrębie W-29) lub innej wskazanej nieruchomości, z uwzględnieniem rozmieszczenia infrastruktury;
- W związku z zmianą lokalizacji wykonania nasadzeń zastępczych poproszono o dostarczenie projektu planu nasadzeń zastępczych drzew

W ww. wezwaniu tut. Organ wskazał również, iż miejsce do wprowadzenia nasadzeń zastępczych powinno mieć charakter trwały i gwarantować udatność nowych nasadzeń tj. powinno być wolne od istniejących lub projektowanych obiektów budowlanych, naziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej i nie mogą kolidować z istniejącą zielenią. Wskazano także, że z punktu widzenia przyrodniczego najbardziej korzystne i wskazane jest wprowadzenie nasadzeń zastępczych rodzimych gatunków drzew (np. dąb szypułkowy, klon zwyczajny, lipa drobnolistna itp.).

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 28 sierpnia 2025 r. zawiadomił Stronę o wydłużeniu terminu na załatwienie sprawy, wyznaczając termin na jej załatwienie do dnia 31 października 2025 r. z uwagi na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego w trakcie postępowania administracyjnego.

W dniu 1 września 2025 r. Strona pismem znak: ZZM.WZP.501.1.2025.V (data wpływu do tut. Organu - 1 września 2025 r.), odpowiedziała na powyższe wezwanie Marszałka Województwa Łódzkiego, w którym skorygowano wniosek poprzez korektę liczby nasadzeń zastępczych z sześciu do dwunastu drzew. Korekcie uległ również rodzaj nasadzenia zastępczego tj. we wniosku, który wpłynął do tut. Organu w dniu 30 lipca 2025 r. (pismo znak: ZZM.WZP.501.1.2025.V z dnia 22 lipca 2025 r.), wskazano, iż nasadzeniami zastępczymi będą drzewa należące do gatunku klon polny, natomiast w odpowiedzi na wezwanie wskazano, iż nasadzeniami zastępczymi będą drzewa należące do rodzaju jarzab i odmiany Autumn Spire 'Flanrock'.

Korekcie uległa również mapa, przedstawiająca lokalizację drzew wnioskowanych do usunięcia, na której wskazano sześć, a nie siedem drzew wnioskowanych do usunięcia, a także korekcie uległa lokalizacja drzew wnioskowanych do usunięcia (drzewa wskazano po drugiej stronie jezdni ul. Łęczyckiej). Strona skorygowała również projekt lokalizacji nasadzeń zastępczych dwunastu drzew, na terenie pasa drogowego ul. Zbarskiej w Łodzi (działka nr 293/12 w obrębie G-5), (Strona błędnie wskazała, iż działka nr 293/12 w obrębie G-5 położona jest przy ul. Łęczyckiej).

W dniu 4 września 2025 r. Strona drogą elektroniczną (e-mail z dnia 4 września 2025 r.) skorygowała wniosek poprzez dostarczenie nowej mapy, przedstawiającej lokalizację wnioskowanych do usunięcia sześciu drzew. Korekta ta polegała na wskazaniu wnioskowanych do usunięcia drzew po przeciwnej stronie jezdni ul. Łęczyckiej, jak to miało miejsce w zaznaczonej lokalizacji na mapie, będącej poprzednią korektą.

W związku ze złożonym wnioskiem Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 4 września 2025 r. zawiadomił Stronę postępowania administracyjnego o zamiarze przeprowadzenia w dniu 15 września 2025 r. oględzin terenowych mających na celu sprawdzenie zasadności wniosku oraz weryfikację drzew wnioskowanych do usunięcia pod kątem występowania gatunków chronionych.

W wyniku oględzin terenowych, przeprowadzonych w dniu 15 września 2025 r. przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, bez udziału przedstawiciela Strony ustalono, że drzewa wnioskowane do usunięcia to (obwody pni mierzone na wysokości 130 cm, numeracja drzew ustalona w trakcie oględzin terenowych):

- Nr 1. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 171 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 229 cm). Przedmiotowe drzewo jest żywe, lecz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczny jest lekki posusz, cięcia w wymiarze nie przekraczającym 30% jej objętości, a także owocniki grzybów. Na pniu widoczne są także niewielkie wypróchnienia. System korzeniowy drzewa wyniesiony jest lekko ponad powierzchnię ziemi.
- Nr 2. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 132 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 140 cm). Przedmiotowe drzewo jest żywe, lecz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczny jest lekki posusz, a także ślady cięć w wymiarze mogącym przekraczać 30% jej objętości. Przy podstawie pnia, a także na pniu widoczne są jego wypróchnienia. Na pniu widoczne są również owocniki grzybów.
- Nr 3. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 158 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 162 cm). Przedmiotowe drzewo jest żywe, lecz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczne są ślady cięć w wymiarze mogącym przekraczać 30% jej objętości. Przy podstawie pnia, a także na pniu, na wysokości ok. 3.5 m. widoczne są jego wypróchnienia. Drzewo posiada zaburzoną statykę, poprzez asymetryczność korony.
- Nr 4. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 153 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 158 cm). Przedmiotowe drzewo zamierające oraz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczny jest posusz, a także ślady cięć w wymiarze nie przekraczającym 30 % jej objętości. Na pniu widoczne są jego wypróchnienia, a także owocniki grzybów.
- Nr 5. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 178 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 187 cm). Przedmiotowe drzewo jest żywe, lecz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczny

jest lekki posusz, a także cięcia w wymiarze mogącym przekraczać 30% jej objętości. Na pniu widoczne są także niewielkie wypróchnienia. System korzeniowy drzewa wyniesiony jest lekko ponad powierzchnię ziemi.

- Nr 6. Jesion pensylwański o obwodzie pnia 155 cm (we wniosku Strona wskazała, iż obwód pnia wynosi 137 cm). Przedmiotowe drzewo jest żywe, lecz w złym stanie fitosanitarnym. W koronie drzewa widoczny jest lekki posusz, a także ślady cięć w wymiarze nie przekraczającym 30% jej objętości. Przy podstawie pnia, widoczne są jego wypróchnienia. Na pniu widoczne są również ślady żerowania owadów.

Korony wszystkich drzew są nisko osadzone i rozłożyste. Przedmiotowe drzewa znajdują się na terenie pasa drogowego ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29). Drzewa w obecnym stanie stwarzają wysokie zagrożenie bezpieczeństwa ludzi, mienia oraz ruchu drogowemu. Objęte wnioskiem drzewa są duże (wysokie), posiadają wartość przyrodniczą (m. in. są miejscem potencjalnego gniazdowania i odpoczynku ptaków). Drzewa objęte wnioskiem posiadają walory krajobrazowe (współtworzą przydrożne zadrzewienia). Przedmiotowe jesiony pensylwańskie nie posiadają wartości kulturowych. W pobliżu drzew zlokalizowana jest jezdnia, chodniki dla pieszych, lampa oświetleniowa, słup energetyczny, napowietrzna linia energetyczna, ogrodzenie posesji oraz inne drzewa. Dodatkowo w pobliżu jesionu pensylwańskiego o obwodzie pnia 171 cm zlokalizowany jest budynek mieszkalno-handlowy. Podczas oględzin w obrębie drzew nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych. Przeprowadzone oględziny terenowe wykazały, iż na terenie pasa drogowego ul. Zbarskiej w Łodzi (działka nr 293/12 w obrębie G-5), w lokalizacjach wskazanych przez Stronę na wykonanie nasadzeń zastępczych istnieje wolna przestrzeń na ich wykonanie. Podczas oględzin nie stawił się przedstawiciel Gminy Miasto Łódź.

W toku postępowania ustalono, że działka nr 250/34 w obrębie W-29, położona w Łodzi, na terenie której znajdują się wnioskowane do usunięcia jesiony pensylwańskie, stanowi pas drogowy drogi gminnej - ul. Łęczyckiej.

Z uwagi na ustalenia poczynione podczas oględzin terenowych w dniu 15 września 2025 r. tj. przycięcie koron trzech drzew o nr. 2, 3 i 5 (numeracja drzew ustalona w trakcie oględzin terenowych), w wymiarze mogącym przekraczać 30% ich objętości, Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 19 września 2025 r. wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień w sprawie ich przycięcia. Jednocześnie poinformowano, iż pozostałe trzy drzewa nr 1, 4 i 6 posiadają w koronach ślady cięć w wymiarze nie przekraczającym 30% ich objętości. Do ww. pisma dołączono mapę z lokalizacjami drzew wnioskowanych do usunięcia, zawierającą numerację drzew ustaloną w trakcie oględzin terenowych.

Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 9 października 2025 r. zawiadomił Stronę o wydłużeniu terminu na załatwienie sprawy, wyznaczając termin na jej załatwienie do dnia 12 grudnia 2025 r. z uwagi na konieczność uzupełnienia materiału dowodowego w trakcie postępowania administracyjnego.

W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 19 września 2025 r. tut. Organ pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 10 października 2025 r. ponownie wezwał Stronę do złożenia wyjaśnień w sprawie przycięcia koron trzech drzew, w wymiarze mogącym przekraczać 30% ich objętości.

W dniu 10 października 2025 r. Strona pismem znak: ZZM.WZP.501.105.2025.V z dnia 9 października 2025 r., w odpowiedzi na wezwanie wskazała, iż nie zlecała prac związanych z pielęgnacją drzew zlokalizowanych na terenie pasa drogowego ul. Łęczyckiej, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29), oraz nie posiada informacji o podmiocie, który mógłby dopuścić się ich zniszczenia.

Z uwagi na powyższą odpowiedź Strony oraz fakt, iż nad koronami wnioskowanych do usunięcia drzew znajduje się linia energetyczna tut. Organ pismem znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 15 października 2025 r. wezwał właściciela linii energetycznej - PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź z/s przy ul. Tuwima 58 w Łodzi do uzupełnienia materiału dowodowego, poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i dostarczenie wymienionych dokumentów oraz złożenie ewentualnych, dodatkowych wyjaśnień:

- Czy PGE Dystrybucja Oddział Łódź dokonywał przycięcia koron sześciu drzew, należących do gatunku jesion pensylwański, z terenu pasa drogowego ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29). Wyjaśniono, iż korony trzech spośród sześciu drzew posiadają przycięte korony, w wymiarze mogącym przekraczać 30% jej objętości, natomiast korony pozostałych trzech drzew posiadają przycięte korony, w wymiarze nie przekraczającym 30% jej objętości.
- W przypadku gdy PGE Dystrybucja Oddział Łódź dokonywał przycięcia koron sześciu drzew, poproszono o podanie przyczyny ich przycięcia.
- Jeżeli PGE Dystrybucja Oddział Łódź dokonywał przycięcia koron sześciu drzew i posiada dokumentację, w tym dokumentację fotograficzną, poproszono o jej dostarczenie.

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 3 listopada 2025 r. wpłynęła odpowiedź PGE Dystrybucja Oddział Łódź z/s przy ul. Tuwima 58 w Łodzi (pismo znak: L dz.RE7/RM/JW.?p.1200548/125403/25 z dnia 31.10.2025 r.), na wezwanie tut. Organu (pismo znak: RRII.7123.374.2025.KD z dnia 15 października 2025 r. W ww. piśmie PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź wskazał, iż w sierpniu 2025 r. pracownicy PGE Dystrybucja S.A. prowadzili prace polegające na podcięciu gałęzi drzew rosnących bezpośrednio pod napowietrzną linią energetyczną 0,4 kV, wzdłuż ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29). Wskazano również, iż w wyniku prowadzonych robót dokonano redukcji gałęzi i odrostów, które zbliżały się do linii elektroenergetycznej w taki sposób, aby wycięte gałęzie nie przekraczały 30% korony drzew. PGE Dystrybucja S.A. wskazało, iż o powyższym mailowo poinformowano Zarząd Zieleni Miejskiej w dniu 1 sierpnia 2023 r., a po zakończeniu prac nie sporządzano dokumentacji fotograficznej drzew, których gałęzie podlegały wycinie. Podmiot w ww. piśmie powołał się również na wyrok sądu Sygn. akt II Ca 652/11.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia PGE Dystrybucja S.A. w sprawie przycięcia koron drzew tut. Organ przychylił się do jego stanowiska, z uwagi na stan fitosanitarny drzew. Dodatkowo tut. Organ po dokonaniu oględzin w dniu 15 września 2025 r. ustalił, iż korony wszystkich drzew są nisko osadzone i rozłożyste, co ewentualnie mogłoby świadczyć o przycięciach korony, lecz na dzień dzisiejszy nie można ustalić, czy cięcia przekraczały 30% objętości korony czy nie, gdyż jeżeli cięcia były prowadzone, to zdecydowanie mogły być one przeprowadzane kilka lat temu.

Zaznaczyć w tym miejscu należy, że Marszałek Województwa Łódzkiego zobowiązany jest do zastosowania w niniejszej sprawie przepisu art. 81a § 1 k.p.a., który nakazuje rozstrzygać wątpliwości

co do stanu faktycznego na korzyść Strony. Zgodnie z tym przepisem jeżeli przedmiotem postępowania administracyjnego jest nałożenie na stronę obowiązku bądź ograniczenie, lub odebranie stronie uprawnienia, a w tym zakresie pozostają niedające się usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego, wątpliwości te są rozstrzygane na korzyść strony. Zatem wątpliwości co do tego, czy cięcia w obrębie koron wnioskowanych do usunięcia drzew nie przekraczały 30% ich objętości powinny zostać rozstrzygnięte na korzyść Strony.

Na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpiono od realizacji obowiązku umożliwienia Stronie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, wynikającego z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, albowiem załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego. W dniu 15 września 2025 r. na terenie pasa drogowego ul. Łęczyckiej w Łodzi, na wysokości numeru adresowego 60/62 (działka nr 250/34 w obrębie W-29) przeprowadzono oględziny drzew wnioskowanych do usunięcia, które wykazały, że drzewa te zagrażają bezpieczeństwu ludzi, mienia oraz ruchu drogowego, w związku z czym zachodzi konieczność ich niezwłocznego usunięcia. Z uwagi na powyższe przed wydaniem decyzji nie wystosowano do Strony pisma z informacją o zebraniu materiału dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego na tą okoliczność sporządzono adnotację urzędową znajdującą się w aktach sprawy.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie sześciu drzew wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu w oparciu o przepisy art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z tymi przepisami nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, a także drzew lub krzewów które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi. Przedmiotowe drzewa są żywe, lecz w złym stanie fitosanitarny, w związku z czym zagrażają bezpieczeństwu ludzi, mienia oraz ruchu drogowego, w szczególności zachodzi obawa, że podczas silnego wiatru drzewa złamią się lub przewrócą w stronę jezdni, chodnika dla pieszych, lampy oświetleniowej, słupa energetycznego napowietrznej linii energetycznej, ogrodzenia posesji, innych drzew oraz przemieszczających się w pobliżu ludzi i pojazdów. Dodatkowo zachodzi obawa, że podczas silnego wiatru jesion pensylwański o obwodzie pnia 171 cm złamie się lub przewróci w stronę budynku mieszkalno-handlowego.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 i art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności wykonuje marszałek województwa.

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tut. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wskazanych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji od wykonania nasadzeń zastępczych określonych w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, odmianę oraz obwód pni drzew, które mają zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzeń, lokalizacje nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Organ uwzględnił lokalizacje nasadzeń wskazane przez wnioskodawcę w projekcie nasadzeń dołączonym do wniosku. Dodatkowo oględziny terenowe, przeprowadzone w dniu 15 września 2025 r. przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, bez udziału przedstawiciela Strony wykazały, iż na terenie pasa drogowego ul. Zbarskiej w Łodzi (działka nr 293/12 w obrębie G-5), (we wniosku Strona błędnie wskazała, iż działka nr 293/12 w obrębie G-5 położona jest przy ul. Łęczyckiej), w lokalizacjach wskazanych przez Stronę na wykonanie nasadzeń zastępczych, istnieje wolna przestrzeń na wprowadzenie nasadzeń zastępczych.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 2a i 6 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uznano za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w związku z niewyrażeniem stanowiska przez RDOŚ w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszego zezwolenia. Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzew poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenia zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych

zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).

7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzew nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzew, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzew, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa

Załącznik:

Nr 1 - Mapa z lokalizacjami drzew wnioskowanych do usunięcia.

Otrzymują:

- ① Gmina Miasto Łódź
Adres korespondencji:
Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Retkińska 41
94-004 Łódź

2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.

