



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 28.03.2025

RRII.7123.16.2025.AK

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2a i 6, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 i art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 13.01.2025 r. znak: ZZM.WZP.VII.501.2.2025.SR o wydanie zezwolenia na usunięcie trzech drzew znajdujących się na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38, na wysokości nr 32/38 i na wysokości nr 24/26 w Łodzi (działki ewidencyjne o numerach: 16/8, 16/13 i 16/10 w obrębie S-4), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie trzech lip drobnolistnych o obwodach pni: 88 cm – nr inw. 1, 110 cm – nr inw. 2 i 92 cm – nr inw. 3, mierzonych na wysokości 130 cm, znajdujących się na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38, na wysokości nr 32/38 i na wysokości nr 24/26 w Łodzi (działki ewidencyjne o numerach: 16/8, 16/13 i 16/10 w obrębie S-4), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapach dołączonych do wniosku.
2. **Określić termin** usunięcia drzew wymienionych w punkcie 1 do dnia 30 września 2025 r.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzeń zastępczych w postaci jednej lipy holenderskiej 'Pallida' oraz dwóch klonów polnych o dobrze wykształconych koronach i prawidłowo uformowanych bryłach korzeniowych oraz o obwodach pnia nie mniejszych niż 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 4, do dnia 31 grudnia 2025 r.;
 - b) **lokalizację wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 4, na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 16/8 w obrębie S-4) – w przypadku lipy holenderskiej 'Pallida' oraz na terenie pasa drogowego ul. Wierzbowej naprzeciwko nr 14 i 16 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 125/5 w obrębie S-2) – w przypadku klonów polnych, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapach dołączonych do wniosku.

6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do przedłożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzew oraz załączeniem planów sytuacyjnych z zaznaczoną lokalizacją posadzonych drzew.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź z dnia 13.01.2025 r. znak: ZZM.WZP.VII.501.2.2025.SR o wydanie zezwolenia na usunięcie trzech drzew znajdujących się na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38, na wysokości nr 32/38 i na wysokości nr 24/26 w Łodzi (działki ewidencyjne o numerach: 16/8, 16/13 i 16/10 w obrębie S-4). W uzasadnieniu wniosku podano: „*drzewa silnie zamierające z obecnością posuszu w koronie powyżej 80 % oraz wypróchnieniami w pniu. Grożą złamaniem co może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa dla osób i mienia*”. Zadeklarowano wykonanie nasadzeń zastępczych w postaci jednej lipy holenderskiej 'Pallida' na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 16/8 w obrębie S-4) oraz dwóch klonów polnych na terenie pasa drogowego ul. Wierzbowej naprzeciwko nr 14 i 16 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 125/5 w obrębie S-2). Wniosek spełniał wymagania formalne o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przeprowadzone przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oględziny terenowe wykazały, że wnioskowane do usunięcia drzewa to:

- nr inw. 1 – lipa drobnolistna o obwodzie pnia 88 cm, mierzonym na wysokości 130 cm – drzewo obumarłe z wypróchnieniami na pniu;
- nr inw. 2 – lipa drobnolistna o obwodzie pnia 110 cm, mierzonym na wysokości 130 cm – drzewo w znacznym stopniu pozbawione korony, większość jego konarów uległa złamaniu. Zachowały się cztery boczne konary, które są wygięte łukowato w stronę dojazdu do parkingu i drogi pożarowej Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego. Wierzchołek korony lipy jest obumarły. Drzewo nie rokuje szans na dalszy prawidłowy rozwój;
- nr inw. 3 – lipa drobnolistna o obwodzie pnia 92 cm, mierzonym na wysokości 130 cm – drzewo obumarłe, pozbawione korowiny.

Istnieje zagrożenie, że podczas działania niekorzystnych warunków atmosferycznych drzewa lub ich konary złamią się i upadną w kierunku chodnika, jezdni lub dojazdu do parkingu i drogi pożarowej. Przedmiotowe lipy mają niewielką wartość przyrodniczą – są potencjalnym siedliskiem dla owadów, nie posiadają walorów krajobrazowych i wartości kulturowych. W dniu oględzin terenowych w obrębie ww. drzew nie stwierdzono obecności gatunków chronionych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, działając w oparciu o art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobrania opłaty z tego tytułu. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie: drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie,

z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku lipa o nr inw. 2 zamiera, lipy o nr inw. 1 i 3 są obumarłe, w związku z czym zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz bezpieczeństwu ruchu drogowego. Zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewa lub ich konary złamią się i upadną w kierunku chodnika, jezdni lub dojazdu do parkingu i drogi pożarowej, na przybywających w pobliżu ludzi lub na poruszające się pojazdy.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W niniejszej sprawie z uwagi na ww. zagrożenia tut. Organ na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpił od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając, iż załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Przyczyny odstąpienia od zasady zawartej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zostały utrwalone w aktach sprawy w drodze adnotacji (art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie miasta, zezwolenie na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 sentencji decyzji zostało uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych w postaci jednej lipy holenderskiej 'Pallida' na terenie pasa drogowego ul. Matejki naprzeciwko nr 32/38 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 16/8 w obrębie S-4) oraz dwóch klonów polnych na terenie pasa drogowego ul. Wierzbowej naprzeciwko nr 14 i 16 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 125/5 w obrębie S-2), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapach dołączonych do wniosku.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji, uznano za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w związku z niewyrażeniem stanowiska przez RDOŚ w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszego zezwolenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).

3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzew poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli posadzone w zamian za usunięte drzewa nasadzenia zastępcze, o których mowa w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek posadzenia drzew. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji na usunięcie drzew nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność zmiany warunków ustalonych w sentencji niniejszej decyzji (np. wydłużenia terminu usunięcia drzew lub terminu wykonania nasadzeń zastępczych, zmiany gatunku lub parametrów drzew mających stanowić nasadzenia zastępcze), to przed upływem wyznaczonych w niej terminów na usunięcie drzew lub wykonanie nasadzeń zastępczych, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa