



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95
e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

RRII.7123.198.2024.MO

Łódź, dnia 12.11.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 6, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 13 maja 2024 r., znak: ZZM.WZP.II.501.71.2024.BW, o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Skury – Skoczyńskiego „Robotnika” w Łodzi (działka nr 60/4 w obrębie B-48),
Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednego klonu srebrzystego o obwodzie pnia 210 cm mierzonym na wysokości 130 cm, z terenu nieruchomości przy ul. Skury – Skoczyńskiego „Robotnika” w Łodzi (działka nr 60/4 w obrębie B-48), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku.
2. **Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 do dnia 28 lutego 2025 r. zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 30 września 2024 r., znak: WPN.6401.244.2024.ARe.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od:
 - a) wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednego klonu polnego. Materiałem nasadzeniowym ma być sadzonka drzewa o obwodzie pnia wynoszącym minimum 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
 - b) dopełnienia warunków zawartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 30 września 2024 r., znak: WPN.6401.244.2024.ARe:
 - usuwanie drzewa w trakcie trwania okresu lęgowego ptaków, tj. do 15 października, należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
 - bezpośrednio przed planowaną wycinką należy dokonać ponownych oględzin drzewa pod kątem występowania gatunków objętych ochroną, w przypadku stwierdzenia zajęcia siedliska oraz gniazda przez gatunki chronione, wycinkę należy wstrzymać aż do czasu opuszczenia drzewa przez ptaki, a w przypadku stwierdzenia lęgu, aż do momentu wylotu młodych
 - jeżeli w trakcie wykonywania czynności stwierdzi się możliwość naruszenia innych zakazów obowiązujących względem sroki, czy obecność innych gatunków objętych ochroną, wobec których zostaną naruszone zakazy, czynności mogące naruszyć te zakazy należy wstrzymać oraz należy wystąpić z wnioskiem o wydanie zezwolenia na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
 - zobowiązuje się Wnioskodawcę do zapoznania z treścią niniejszej decyzji wykonawcy przedmiotowych prac.
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4 lit. a, do dnia 31 grudnia 2026 r.:
 - b) **lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4 lit. a, na terenie nieruchomości przy ul. Skury - Skoczyńskiego „Robotnika” działka nr 60/4 w obrębie B-48, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.

6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu** nasadzenia zastępczego, o którym mowa w punkcie 4 lit. a, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

W dniu 15 maja 2024 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź z dnia 13 maja 2024 r. (pismo znak: ZZM.WZP.II.501.71.2024.BW) o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Skury – Skoczyńskiego „Robotnika” w Łodzi (działka nr 60/4 w obrębie B-48). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo jest silnie zamierające, posusz stanowi 70 % objętości korony oraz że w razie upadku może ono stanowić zagrożenie bezpieczeństwa dla osób i mienia.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 27 maja 2024 r. przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na terenie nieruchomości przy ul. Skury – Skoczyńskiego „Robotnika” Łodzi (działka nr 60/4 w obrębie B-48) znajduje się jeden klon srebrzysty o obwodzie pnia 210 cm, mierzonym na wysokości 130 cm (we wniosku strona błędnie wskazała, iż obwód ten wynosi 171 cm). Przedmiotowe drzewo jest silnie zamierające, posusz stanowi 70 % objętości korony. Drzewo posiada rozległe ubytki powierzchniowe (brak kory), dostrzegalne na jego pniu i konarach. Znajduje się na nim znaczna ilość jemioli. System korzeniowy jest wyniesiony ponad powierzchnię ziemi. Drzewo nie rokuje szansy na przeżycie. W obecnym stanie drzewo stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi, mienia i ruchu drogowego. W pobliżu wnioskowanego klonu srebrzystego zlokalizowany jest ciąg pieszo – jezdny, miejsca postojowe dla pojazdów, latarnia miejska oraz budynki mieszkalne. Drzewo posiada wartość przyrodniczą – jest miejscem odpoczynku i gniazdowania ptaków. Drzewo nie przedstawia wartości krajobrazowych i kulturowych. W dniu oględzin terenowych w wierzchołkowej części wnioskowanego do usunięcia drzewa stwierdzono występowanie gniazda sroki (*Pica pica*), nie stwierdzono występowania innych gniazd lęgowych ptaków oraz okazów gatunków chronionych.

Sroka (*Pica pica*) w świetle załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2022 r. poz. 2380) jest gatunkiem objętym ochroną częściową. W przypadku usunięcia ww. drzewa może zatem dojść do naruszenia zakazów określonych w art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, tj.: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W tym stanie rzeczy postanowieniem z dnia 31 maja 2024 r., znak: RR.II.7123.198.2024.MO, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił z urzędu postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowego drzewa i na podstawie art. 100 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wezwał Gminę Miasto Łódź do wystąpienia z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wyrażenie zgody na odstępstwa od ww. zakazów. W dniu 25 października 2024 r. do Marszałka Województwa Łódzkiego wpłynęło pismo znak: ZZM.WZP.II.501.71.2024.BW z dnia 24 października 2024 r., wraz z którym wnioskodawca przedłożył tuł. Organowi decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 30 września 2024 r., znak: WPN.6401.244.2024.ARe, mocą której zezwolono wnioskodawcy na czynności podlegające zakazom w stosunku do sroki (*Pica pica*) - gatunku objętego ochroną gatunkową. Po otrzymaniu ww. decyzji postanowieniem z dnia 4 listopada 2024 r., znak: RR.II.7123.198.2024.MO, Marszałek Województwa Łódzkiego podjął zawieszony postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie jednego klonu srebrzystego z terenu nieruchomości przy ul. Skury – Skoczyńskiego „Robotnika” w Łodzi (działka nr 60/4 w obrębie B-48).

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza

prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest silnie zamierające, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia, a także bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zachodzi obawa, że podczas silnego wiatru drzewo złamie się lub przewróci na przebiegających w pobliżu ludzi, przemieszczające się bądź zaparkowane samochody, pobliskie obiekty budowlane lub występujący element infrastruktury oświetleniowej miasta.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W niniejszej sprawie z uwagi na ww. zagrożenia tutejszy Organ na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpił od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając, iż załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną. Przyczyny odstąpienia od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zostały utrwalone w aktach sprawy w drodze adnotacji (art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tutejszy Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa od wykonania nasadzenia zastępczego określonego w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz minimalny obwód pnia drzewa, które ma zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia. Organ uwzględnił lokalizację nasadzenia wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
7. Jeśli nasadzenia zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 podpunkt a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).

8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzewa, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzewa strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obledzińska
Iwona Obledzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź
Adres do korespondencji:
Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi
ul. Retkińska 41
94-004 Łódź
2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.