



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95
e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

Łódź, dnia 10 12.2024 r.

RRII.7123.406.2024.WA

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2a i art. 83a ust. 6, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 19 września 2024 r., pismo znak: ZZM.WZP.V.501.350.2024.GZ, skorygowanego pismem z dnia 10 października 2024 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu pasa drogowego ul. Zjednoczenia na wys. nr 20 w Łodzi (działka nr 86/17 w obrębie G-40), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

- Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednej lipy drobnolistnej o obwodzie pnia 110 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, znajdującej się na terenie pasa drogowego ul. Zjednoczenia na wys. nr 20 w Łodzi (działka nr 86/17 w obrębie G-40).
- Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 do dnia 30 czerwca 2025 r.
- Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednej lipy drobnolistnej, o dobrze wykształconej koronie i prawidłowo uformowanej bryle korzeniowej oraz o obwodzie pnia nie mniejszym niż 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
- Ustalić:
 - termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, do dnia 31 grudnia 2025 r.;
 - lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, na terenie działki nr 86/17 w obrębie G-40, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.
- Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania wraz z podaniem nazwy gatunkowej posadzonego drzewa, obwodu jego pnia (zmierzonego na wysokości 100 cm) oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

W dniu 20 września 2024 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.V.501.350.2024.GZ z dnia 19 września 2024 r.), skorygowany w dniu 10 października 2024 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu pasa drogowego ul. Zjednoczenia na wys. nr 20 w Łodzi (działka nr 86/17 w obrębie G-40). W uzasadnieniu podano, że drzewo jest martwe, grozi złamaniem, co może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa dla osób i mienia.

W toku postępowania ustalono, na podstawie danych zawartych w rejestrze ewidencji gruntów i budynków Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi (na stronie internetowej iegib.log.lodz.pl), iż właścicielem działki ewidencyjnej nr 86/17 w obrębie G-40, położonej przy ul. Zjednoczenia w Łodzi, na której znajduje się drzewo wnioskowane do usunięcia, jest Gmina Miasto Łódź. Tym samym tut. Organ potwierdził, że wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie tego drzewa został złożony przez podmiot uprawniony, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 23 października 2024 r. przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na terenie pasa drogowego drogi publicznej (gminnej) przy ul. Zjednoczenia na wys. nr 20 w Łodzi (działka ewidencyjna nr 86/17 w obrębie G-40) znajduje się lipa drobnolistna o obwodzie pnia 110 cm, zmierzonym na wysokości 130 cm. Przedmiotowe drzewo jest martwe, posiada znacznie zredukowaną, szczątkową koronę. Korona została przycięta w wymiarze

przekraczającym 30% jej objętości; widoczne są zabliznione ślady po usuniętych przewodnikach. Na pniu drzewa stwierdzono również niewielkie ubytki powierzchniowe (brak korowiny). Drzewo stwarza zagrożenie bezpieczeństwa dla ludzi i mienia w jego pobliżu z uwagi na bliskość ciągu jezdni oraz ciągu pieszego. Objęte wnioskiem drzewo posiada niewielką wartość przyrodniczą, nie posiada wartości kulturowej oraz walorów krajobrazowych. Podczas oględzin terenowych w jego obrębie nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych.

W związku z powyższym tutejszy Organ w dniu 25 października 2024 r., działając na podstawie art. 50 § 1 i art. 77 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę do złożenia pisemnych wyjaśnień w jakim zakresie prowadzone były prace w obrębie korony wnioskowanej lipy drobnolistnej, dotyczące przycięcia korony w wymiarze przekraczającym 30% jej objętości, tj. wskazanie przyczyny usunięcia przewodników przedmiotowego drzewa oraz wykonawcy tych zabiegów.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie wnioskodawca wyjaśnił, że „w listopadzie 2022 r. usunięto cały posusz w koronie przedmiotowego drzewa z uwagi na fakt, iż obumarłe konary stwarzały zagrożenie dla przemieszczających się ludzi i pojazdów.” Z powyższego wynika, że prace prowadzone w obrębie korony miały na celu usunięcie gałęzi obumarłych, co pozostaje w zgodzie z treścią art. 87a ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że działka ewidencyjna nr 86/17 w obrębie G-40, na terenie której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo należące do gatunku lipa drobnolistna, stanowi pas drogowy drogi publicznej, zaliczanej do kategorii drogi gminnej - ul. Zjednoczenia w Łodzi.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu, zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wyżej wymienione przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest martwe, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewo złamie się lub przewróci w stronę przemieszczających się w pobliżu ludzi lub pojazdów.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tut. Organ odstąpił od realizacji obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Załatwienie przedmiotowej sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną, co wykazano w uzasadnieniu decyzji. Zgodnie z art. 10 § 3 Kpa przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 Kpa zostały utrwalone w aktach sprawy, w drodze adnotacji urzędowej.

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tut. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa od wykonania nasadzenia zastępczego, określonego w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz odmianę i minimalny obwód pnia drzewa, które zostanie posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia. Organ uwzględnił lokalizację nasadzenia wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku, a także wskazany przez wnioskodawcę termin wykonania nasadzenia.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 2a i 6 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uznano za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w związku z niewyrażeniem stanowiska przez RDOŚ w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszego zezwolenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenie zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzew, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzew, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź
Adres korespondencji:
Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Retkińska 41
94-004 Łódź
2. a/a



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.