



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95
e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

RRII.7123.452.2024.MP

Łódź, dnia 30.10.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZM.WZP.III.501.539.2024.W z dnia 10 października 2024 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Nurta Kaszyńskiego w Łodzi (działka ewidencyjna nr 198/21 w obrębie W-30), skorygowanego w dniu 24 października 2024 r., Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednego drzewa należącego do gatunku topola mieszańców euroamerykański (Strona błędnie wskazała we wniosku gatunek jako topola kanadyjska) o obwodzie pnia 150 cm, zmierzonym na wysokości 130 cm, znajdującego się na terenie nieruchomości przy ul. Nurta Kaszyńskiego w Łodzi (działka ewidencyjna nr 198/21 w obrębie W-30), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku.
2. **Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 do dnia 30 kwietnia 2025 r.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednego drzewa należącego do gatunku klon zwyczajny (Strona wskazała we wniosku klon pospolity). Sadzonka drzewa powinna posiadać prawidłowo uformowaną bryłę korzeniową i dobrze rozwiniętą koronę, a obwód jej pnia powinien wynosić minimum 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, do dnia 31 grudnia 2025 r.;
 - b) **lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, na terenie działki ewidencyjnej nr 198/21 w obrębie W-30, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu** nasadzenia zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

W dniu 11 października 2024 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto (pismo znak: ZM.WZP.III.501.539.2024.W z dnia 10 października 2024 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu nieruchomości przy ul. Nurta Kaszyńskiego w Łodzi (działka ewidencyjna nr 198/21 w obrębie W-30), skorygowany w dniu 24 października 2024 r. W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo jest obumarłe. Z uwagi na lokalizację stwarza zagrożenie dla życia ludzi i mienia. Wniosek spełniał wymagania formalne, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Pismem z dnia 15 października 2024 r., znak: RRII.7123.451.2024.MP, Marszałek Województwa Łódzkiego zawiadomił Stronę, że w sprawie wniosku z dnia 10 października 2024 r. (pismo znak: ZZM.WZP.III.501.539.2024.W), o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa należącego do gatunku topola kanadyjska, z terenu nieruchomości przy ul. Nurta Kaszyńskiego w Łodzi (działka ewidencyjna nr 198/21 w obrębie W-30), w dniu 23 października 2024 r. zostanie przeprowadzony dowód z oględzin tegoż drzewa.

Następnie w dniu 24 października 2024 r. do tut. Organu wpłynęła drogą elektroniczną skorygowana mapa w zakresie oznaczenia poprawnej lokalizacji drzewa wnioskowanego do usunięcia oraz lokalizacji nasadzenia zastępczego.

W toku postępowania ustalono na podstawie danych zawartych w rejestrze ewidencji gruntów i budynków Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi (na stronie internetowej iegib.log.lodz.pl), iż właścicielem działki ewidencyjnej nr 198/21 w obrębie W-30, położonej przy Nurta Kaszyńskiego w Łodzi, na której znajduje się drzewo wnioskowane do usunięcia, jest Gmina Miasto Łódź. Tym samym tut. Organ potwierdził, że wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie tego drzewa został złożony przez podmiot uprawniony, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 23 października 2024 r. przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na terenie nieruchomości przy ul. Nurta Kaszyńskiego w Łodzi (działka ewidencyjna nr 198/21 w obrębie W-30) znajduje się topola mieszańca euroamerykański (Strona błędnie wskazała we wniosku gatunek jako topola kanadyjska) o obwodzie pnia 150 cm, zmierzonym na wysokości 130 cm. Przedmiotowe jest martwe, z wysoko wyniesioną koroną. W obrębie korony widoczne są ślady po cięciach sanitarnych, w wyniku których korona wnioskowanego do usunięcia drzewa została znacznie zredukowana. Przy podstawie pnia posiada rozległy ubytek wgłębny z wypróchnieniem oraz ślady żerowania owadów, co osłabia statykę drzewa. Wobec powyższego istnieje podwyższone ryzyko wyłamania się tego drzewa w wyniku działania niekorzystnych czynników naturalnych. Ponadto na pniu stwierdzono znaczne ubytki powierzchniowe - brak kory (w wierzchołkowej części korony) oraz podłużne pęknięcia. W obecnym stanie drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia w jego pobliżu. Obok tego drzewa zlokalizowane są: budynek mieszkalny wielorodzinny, nieutwardzona droga dojazdowa, ogrodzenie oraz miejsca postojowe. Przedmiotowe drzewo posiada niewielką wartość przyrodniczą i nie wyróżnia się w krajobrazie. Podczas oględzin terenowych w obrębie drzewa wnioskowanego do usunięcia nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych oraz gniazd lęgowych ptaków.

Ponadto w toku prowadzonego postępowania tut. Organ zgromadził materiał dowodowy w postaci dokumentacji fotograficznej dostępnej na [google.maps](https://www.google.com/maps), wykonanej w maju 2021 roku. Z dokumentacji tej wynika, iż posusz w koronie był znaczny tj. przekraczał 30% jej objętości. Dodatkowo w obrębie korony występowały martwe osobniki jemioly pospolitej, która negatywnie wpłynęła na kondycję zdrowotną drzewa. Biorąc powyższe pod uwagę oraz ustalony stan faktyczny podczas przeprowadzonych oględzin terenowych w dniu 23 października 2024 r., w ocenie tut. Organu prace prowadzone w obrębie korony wnioskowanego do usunięcia drzewa miały na celu usunięcie gałęzi obumarłych i nadłamanych, a zatem były pracami wykonanymi zgodnie z art. 87a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wyżej wymienione przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie: drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu

urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego; drzew lub krzewów, które obumarty lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest martwe, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia. W szczególności zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewo złamie się lub przewróci w stronę przemieszczających się ludzi lub pojazdów, budynku mieszkalnego wielorodzinnego, nieutwardzonej drogi dojazdowej, ogrodzenia oraz miejsc postojowych.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, tut. Organ odstąpił od realizacji obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Załatwienie przedmiotowej sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną, co wykazano w uzasadnieniu decyzji. Zgodnie z art. 10 § 3 Kpa przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 Kpa zostały utrwalone w aktach sprawy, w drodze adnotacji urzędowej.

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tut. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa od wykonania nasadzenia zastępczego, określonego w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek i minimalny obwód pnia drzewa, które zostanie posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia. Organ uwzględnił lokalizację nasadzenia wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku, a także wskazany przez wnioskodawcę termin nasadzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenia zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi lub gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstąpienie od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność np. wydłużenia terminu usunięcia drzewa, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzewa, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź
Adres do korespondencji:
Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi
ul. Retkińska 41
94-004 Łódź
2. a/a

z pp. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.