



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 26.02.2025

RRII.7123.411.2024.AK

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, 2a, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 10.10.2024 r. znak: ZZM.WZP.V.501.419.2024.GZ o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew znajdujących się na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej vis a vis nr 127 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/38 w obrębie G-52), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

- Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednej brzozy brodawkowatej o obwodzie pnia 107 cm – nr inw. 2, mierzonym na wysokości 130 cm, znajdującej się na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej vis a vis nr 127 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/38 w obrębie G-52), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej wniosku.
- Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 do dnia 30 czerwca 2025 r.
- Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednego klonu zwyczajnego o dobrze wykształconej koronie i prawidłowo uformowanej bryle korzeniowej oraz o obwodzie pnia nie mniejszym niż 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
- Ustalić:**
 - termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, do dnia 31 grudnia 2025 r.;
 - lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej na wysokości nr 125 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do pisma z dnia 27.01.2025 r., znak: ZZM.WZP.V.501.419.2.2024.2025.GZ.
- Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do przedłożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi z dnia 19.09.2024 r., znak: ZZM.WZP.V.501.419.2024.GZ, o wydanie zezwolenia na usunięcie dwóch drzew znajdujących się na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej vis a vis nr 127 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/38 w obrębie G-52). W przyczynie usunięcia drzew podano, że drzewa obumarły, grożą złamaniem, co może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa dla osób i mienia. Zadeklarowano wykonanie nasadzeń zastępczych dwóch dębów czerwonych na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej vis a vis nr 127 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52). Pismem z dnia 01.10.2024 r. znak: RRII.7123.411.2024.AK Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych poprzez:

- 1) podanie siedziby posiadacza nieruchomości, a także nazwy i siedziby właściciela nieruchomości, na której znajdują się drzewa wnioskowane do usunięcia;
- 2) dostarczenie oświadczenia o posiadanym przez wnioskodawcę tytule prawnym do władania nieruchomością, na której znajdują się drzewa wnioskowane do usunięcia, złożonego pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań;
- 3) dostarczenie zgody na usunięcie drzew, wyrażonej przez właściciela terenu pasa drogowego ul. Rudzkiej w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/38 w obrębie G-52), na którym znajdują się przedmiotowe drzewa.

W dniu 11.10.2024 r. uzupełniono ww. braki. Sprecyzowano, że wnioskodawcą jest Gmina Miasto Łódź. Wniosek spełniał wymagania formalne, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przeprowadzone przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego oględziny terenowe wykazały, że wnioskowana do usunięcia brzoza brodawkowata o obwodzie pnia 107 cm – nr inw. 2, mierzonym na wysokości 130 cm jest obumarła, na jej pniu występują owocniki huby. Istnieje zagrożenie że podczas działania niekorzystnych warunków atmosferycznych drzewo złamie się i przewróci w kierunku chodnika, ścieżki rowerowej i jezdni. Przedmiotowa brzoza ma wartość przyrodniczą - jest siedliskiem dla grzybów, nie posiada walorów krajobrazowych i wartości kulturowych. W dniu oględzin terenowych w obrębie drzewa nie stwierdzono obecności gatunków chronionych.

Ponadto przeprowadzone oględziny terenowe wykazały, że miejsce gdzie wskazano we wniosku lokalizację nasadzeń zastępczych, znajduje się w wąskim pasie na skraju lasu bezpośrednio przy ścieżce rowerowej, co nie daje gwarancji dla prawidłowego rozwoju nowych nasadzeń. W związku z powyższym pismem z dnia 15.11.2024 r. znak: RRII.7123.411.2024.AK wezwano Gminę Miasto Łódź do uzupełnienia materiału dowodowego poprzez dostarczenie projektu planu nasadzenia zastępczego skorygowanego w zakresie jego lokalizacji, wykonanego w formie rysunku lub mapy na terenie będącym własnością Gminy Miasto Łódź. W dniu 06.12.2024 r., w załączeniu do pisma z dnia 04.12.2024 r. znak: ZZM.WZP.V.501.419.1.2024.GZ, przesłano mapę z korektą lokalizacji nasadzenia zastępczego na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej na wysokości nr 125 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52).

Marszałek Województwa Łódzkiego, działając na podstawie art. 83a ust. 2a i ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, pismem z dnia 12.12.2024 r., znak: RRII.7123.411.2024.AK, przekazał

do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi projekt decyzji zezwalającej na usunięcie jednej brzozy brodawkowatej o obwodzie pnia 107 cm (nr inw. 2), mierzonym na wysokości 130 cm, znajdującej się na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej vis a vis nr 127 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/38 w obrębie G-52), wraz z aktami sprawy.

Postanowieniem z dnia 14.01.2025 r., znak: WPN.660.1377.2024.AKa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmówił uzgodnienia projektu zezwolenia Marszałka Województwa Łódzkiego znak: RRII.7123.411.2024.AK na usunięcie przez Gminę Miasto Łódź przedmiotowego drzewa. Zastrzeżenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w przedłożonym do uzgodnienia projekcie decyzji dotyczyły zaproponowanej kompensacji przyrodniczej za usuwane drzewo, zakładającej wykonanie nasadzenia zastępczego drzewa z gatunku dąb czerwony. Dąb czerwony jako gatunek obcy „powoduje poważne spadki liczebności populacji gatunków rodzimych w ekosystemie, do którego zostaje wprowadzony. Hamuje, a nawet uniemożliwia naturalne odnowienie i wzrost rodzimych gatunków krzewów i drzew”. Dlatego w ocenie RDOŚ do nasadzeń zastępczych winny być wykorzystywane sadzonki rodzimych drzew liściastych np. lipy drobnolistnej, klonu pospolitego, jesionu wyniosłego czy dębu szypułkowego.

W tym stanie rzeczy pismem z dnia 16.01.2025 r., znak: RRII.7123.411.2024.AK, Marszałek Województwa Łódzkiego wezwał Gminę Miasto Łódź do uzupełnienia materiału dowodowego poprzez dostarczenie projektu planu nasadzenia zastępczego skorygowanego w zakresie gatunku drzewa przewidzianego do posadzenia na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej na wysokości nr 125 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52).

Pismem z dnia 27.01.2025 r., znak: ZZM.WZP.V.501.419.2.2024.2025.GZ wniesiono o zmianę gatunku nasadzenia zamiennego na klon zwyczajny. Nowe nasadzenie zostanie wykonane na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej na wysokości nr 125 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52), zgodnie z przesłaną mapą z przybliżoną lokalizacją nasadzenia zastępczego.

Mając powyższe na uwadze, działając w oparciu o art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie brzozy brodawkowatej wymienionej w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobrania opłaty z tego tytułu. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie: drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest obumarłe, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz bezpieczeństwu ruchu drogowego. Zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewo złamie się i przewróci w kierunku chodnika, ścieżki rowerowej lub jezdni, na przemieszczających się w pobliżu ludzi lub pojazdy poruszające się ul. Rudzką w Łodzi.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator

zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W niniejszej sprawie z uwagi na ww. zagrożenia tut. Organ na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpił od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając, iż załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę materialną. Przyczyny odstąpienia od zasady zawartej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zostały utrwalone w aktach sprawy w drodze adnotacji (art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

W celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie miasta, zezwolenie na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 sentencji decyzji zostało uzależnione od wykonania nasadzenia zastępczego jednego klonu zwyczajnego na terenie pasa drogowego ul. Rudzkiej na wysokości nr 125 w Łodzi (działka ewidencyjna o numerze 17/41 w obrębie G-52), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do pisma z dnia 27.01.2025 r., znak: ZZM.WZP.V.501.419.2.2024.2025.GZ.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uzgodniony został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 21.02.2025 r., znak: WPN.660.143.2025.ARe.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie informuję, że rozstrzygnięcie dotyczące wydania zezwolenia na usunięcie brzozy brodawkowej o nr inw. 1 objętej wnioskiem Strony, zawarte zostało w decyzji Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 12.12.2024 r., znak: RRII.7123.411.2024.AK.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli posadzone w zamian za usunięte drzewo nasadzenie zastępcze, o którym mowa w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji, nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a) sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek posadzenia drzewa. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność zmiany warunków ustalonych w sentencji niniejszej decyzji (np. wydłużenia terminu usunięcia drzewa lub terminu wykonania nasadzenia zastępczego, zmiany gatunku lub parametru drzewa mającego stanowić nasadzenie zastępcze), to przed upływem wyznaczonych w niej terminów na usunięcie drzewa lub wykonanie nasadzenia zastępczego, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź

Adres do korespondencji:

- Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi
ul. Retkińska 41
94-004 Łódź

2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2023 poz.2111) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa