

DECYZJA ZZ/786/25

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. w Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025r. poz. 769 dalej jako k.p.a -), art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, 2a, 4 i 6, art. 83 c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2024 poz. 1478 i 1940 z 2025r. poz. 884) zwanej dalej w skrócie uoop, w związku z § 1 i § 4 pkt 2 Uchwały Rady Miejskiej w Łodzi Nr XLVIII/975/12 z dnia 12 września 2012 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Zieleni Miejskiej” w Łodzi i nadania jej statutu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 14 września 2012 r. poz. 2836) – po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi zs. przy ul. Retkińskiej 41 (znak: ZZM.WZP.V.501.292.2025.GZ) oraz w oparciu o stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 4.11.2025r., znak WPN.660.1131.2025.KCz,

orzekam

1. **Zezwolić** Zarządowi Zieleni Miejskiej w Łodzi na usunięcie **3 sztuk drzew**, rosnących na terenie pasa drogowego drogi gminnej, **ulicy Promowej na wysokości nr porządkowego 31A** (działka nr G50-351), wymienionych w Tabeli nr 1 pn. Wykaz drzew do usunięcia, bez pobrania opłaty z tego tytułu.

Tabela nr 1. Wykaz drzew do usunięcia.

Nr na mapie	Gatunek	Obwód pnia na wysokości 130 cm	Uwagi
1	Olsza czarna	175 nie 158	Drzewo obumarło. Korona zredukowana do konarów głównych, martwa. W obecnym stanie stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
2	Olsza czarna	142	Drzewo obumarło. Korona zredukowana do konarów głównych, martwa. W obecnym stanie stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.
3	Klon zwyczajny	46+30	Drzewo obumarło. W obecnym stanie stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Lokalizacja drzew przedstawiona została na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

2. **Uzależnić** wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 od zastąpienia ich nowymi, trzema sadzonkami drzew jak w Tabeli nr 2.

Tabela nr 2. Wykaz nasadzeń zastępczych.

Ilość drzew	Gatunek	Parametry nasadzeń (obwód pnia w cm, na wysokości 100 cm)
3	Klon zwyczajny	powyżej 16 cm

Kompensacji jw. należy dokonać na terenie Alei Matek Polskich w Łodzi (na działce o nr ewidencyjnym G44-357/3), zgodnie z zał. nr 2 do decyzji. **Obrane miejsce nasadzeń nie może kolidować z istniejącą i planowaną infrastrukturą techniczną.**

3. **Zobowiązać** Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o dokonaniu nowych nasadzeń. Informację należy przesłać do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa **w terminie 14 dni od daty wykonania nasadzeń**. Do powiadomienia należy dołączyć mapę z lokalizacją posadzonych zamiennie drzew.
4. **Ustalić** następujące, końcowe terminy realizacji zezwolenia:
 - a. usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 może nastąpić w terminie **do końca kwietnia 2026r.**;
 - b. wprowadzenie nasadzeń zastępczych (posadzenie nowych drzew), o których mowa w punkcie 2 powinno nastąpić w terminie **do końca sierpnia 2026r.**

Uzasadnienie

Do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi wpłynął wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie trzech sztuk drzew, rosnących na terenie pasa drogowego drogi gminnej, ulicy Promowej na wysokości nr 31a (działka nr G50-351). W uzasadnieniu podano, że *drzewa obumarły. Grożą złamaniem co może stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa dla osób i mienia.*

Podstawę materialnoprawną rozpatrzenia przedmiotowego wniosku stanowią przepisy zawarte w rozdziale 4 uoop. W myśl art. 83a ust.1 uoop. zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wydaje w pierwszej instancji wójt, burmistrz albo prezydent miasta w formie decyzji administracyjnej, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.

W omawianej sprawie wniosek złożył posiadacz nieruchomości drogowej, gminnej a organ rozstrzygający w sprawie ustalił, iż przedmiotowa działka nie należy do katalogu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

Po analizie zebranej dokumentacji, wyznaczono w trybie art. 83c ust.1 uoop., oględziny w terenie. W trakcie oględzin przeprowadzonych na miejscu ustalono, że usunięcie wnioskowanych drzew nie spowoduje naruszenia zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Zweryfikowano dostępność miejsc do nasadzeń zamiennych oraz określono cechy drzew wnioskowanych do usunięcia. Stwierdzono, że drzewa obumarły, nie rokują szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój i stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Z oględzin przeprowadzonych na miejscu, sporządzono protokół załączony do akt sprawy.

Po dokonaniu oceny zasadności przedłożonego wniosku, zostało udzielone zezwolenie na usunięcie trzech sztuk drzew z rodzaju olsza i klon, wyszczególnionych w pkt 1 rozstrzygnięcia decyzji.

Zasadą jest; w myśl art. 84 ust.1 uoop.; że posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew lub krzewów, które nalicza i pobiera organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów. Niemniej art. 86 ust. 1 uoop. określa wyjątki, w których nie nalicza się opłat za usunięcie. W omawianej sprawie zachodzą dwie przesłanki nie naliczania opłat,

określone zapisami art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 uoop. – w brzmieniu : nie nalicza się opłat za usunięcie pkt 5 drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego i pkt 10) drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości”.

Biorąc pod uwagę zrównoważone użytkowanie, rolę zieleni przyulicznej w procesie fitoremediacji oraz potrzebę odnawiania zasobów składników przyrody, w oparciu o art. 83c ust. 3 uoop., w treści którego wskazano, iż „Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określenia przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu - zezwolenie na usunięcie drzew jak w pkt 1, zostało uzależnione od spełnienia warunku określonego w pkt 2 rozstrzygnięcia decyzji, w terminie określonym w ppkt b), pkt 4 jej rozstrzygnięcia, w celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie miasta. W interesie Strony leży, aby zakupiony materiał nasadzeniowy był jak najlepszej jakości oraz został objęty pracami pielęgnacyjnymi, gwarantującymi utrzymanie jego wegetacji.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 2a i 6 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uznano za uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, w związku z niewyrażeniem stanowiska przez RDOŚ w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu niniejszego zezwolenia.

W dniu oględzin terenowych przeprowadzonych przez organ w obrębie drzew wnioskowanych do usunięcia nie stwierdzono obecności gatunków chronionych (art. 83c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) cyt.: „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych”.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie:

1. W odniesieniu do drzew wymienionych w punkcie nr 1, wobec których przewidziano zastąpienie ich innymi drzewami w punkcie 2 zezwolenia, a posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 4 ppkt b) lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Podstawa art. 86 ust. 2 i 3 uoop.
2. Usunięcie drzew poza terminem określonym w pkt 4 ppkt a) ww. decyzji potraktowane zostanie jako delikt administracyjny, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 uoop, polegający na usunięciu drzew bez wymaganego zezwolenia, stanowiący podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzew.
3. Niniejsza decyzja wygasa w przypadku nie usunięcia drzew w terminie określonym w pkt 4 ppkt a) jej sentencji.
4. Zobowiązanie Strony w punkcie 3 ww. decyzji do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o dokonaniu nowych nasadzeń ma na celu umożliwienie stwierdzenia, że Strona wypełniła warunek określony w punkcie 2 ww. decyzji.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 i 2 Kpa)
6. Uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew nie zwalnia z obowiązku i odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, dotyczących ochrony przyrody i ochrony zwierząt, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień zwierząt objętych ochroną prawną oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.

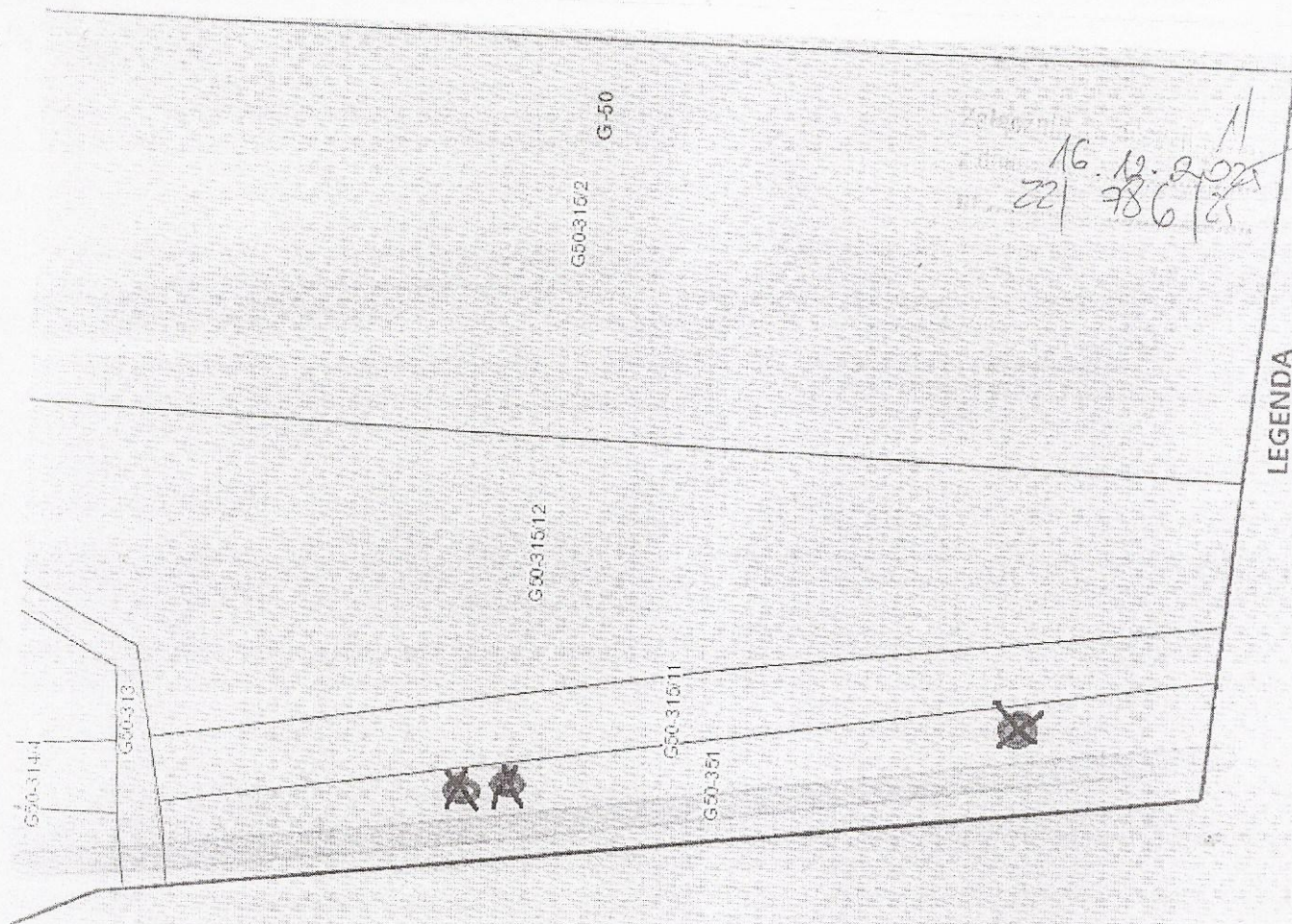
7. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Załączniki:

1. Mapa z lokalizacją drzew do usunięcia
2. Mapa z propozycją nasadzeń zastępczych.
3. Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

Otrzymują:

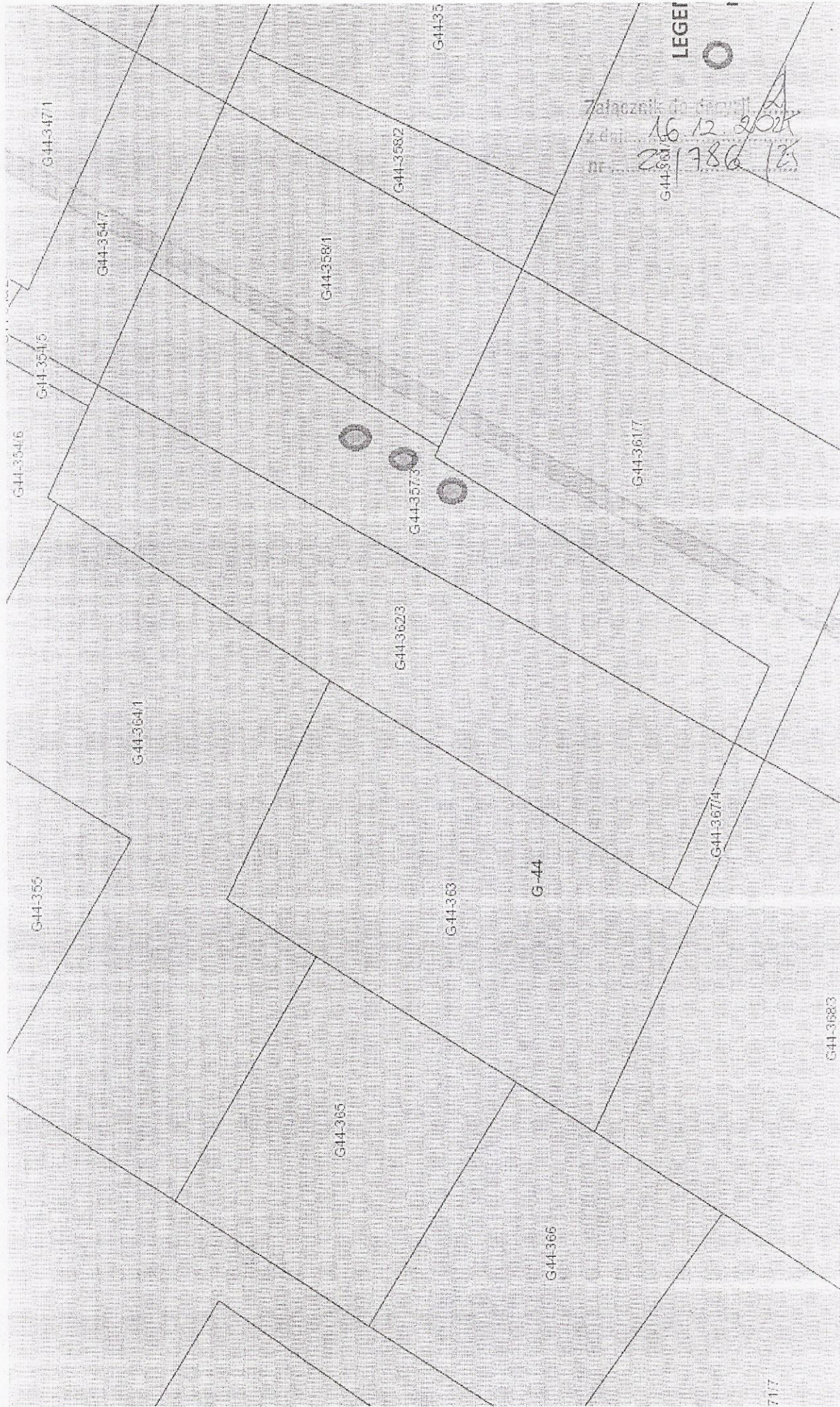
1. Zarząd Zieleni Miejskiej
94-004 Łódź, ul. Retkińska 41
2. a/a



LEGENDA



drzewa do usunięcia



Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

1. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewienia, przed przystąpieniem do usuwania drzew lub krzewów, posiadacz terenu lub wykonawca prac jest zobowiązany do uzyskania indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, o których mowa w art. 51 ust. 1 i w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2024 poz. 1478, 1940). Zezwolenia, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 oraz art. 56 ust. 4 pkt 7 ww. ustawy, wydają:
 - Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska z/s w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/54 – na odstępstwa od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą;
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z/s w Łodzi przy ul. Traugutta 25 – na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą; na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz w art. 52 ust 1 i 1a, w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową.
2. W przypadku stwierdzenia występowania w obrębie zadrzewienia zwierząt kręgowych nieobjętych ochroną gatunkową, przed przystąpieniem do usuwania roślin, wykonawca prac zobowiązany jest do powstrzymania się od czynności, które mogą prowadzić do śmierci (zabicia) zwierząt lub nosić znamiona znęcania się nad nimi, a w szczególności okaleczenia ich, zranienia, bicia, itp. – art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Zgodnie z treścią art. 5 ustawy o ochronie zwierząt, wykonawca zobowiązany jest do humanitarnego traktowania zwierząt, oznaczającego uwzględnienie potrzeb zwierząt i zapewnienia im opieki i ochrony przy pracach lub czynnościach związanych z realizacją uprawnień wynikających z decyzji.
3. Zarówno uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, jak i brak obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 pkt 1-15 ustawy o ochronie przyrody, nie zwalnia osób lub podmiotów upoważnionych do usunięcia drzew lub krzewów od przestrzegania zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień dziko występujących zwierząt objętych ochroną prawną. Na podstawie § 6 ust.1 pkt 8 i § 8 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), w związku z § 9 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, zakaz ten nie dotyczy okresu od dnia 16 października do końca lutego: w przypadku usuwania gniazd z budek dla ptaków i ssaków oraz w przypadku sytuacji, gdy usunięcie gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni wymagane jest ze względów bezpieczeństwa lub sanitarnych.