



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 25.08.2025

RRII.7123.361.2025.AG

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasta Łodzi z/s przy ul. Retkińskiej 41 w Łodzi, pismo znak ZZM.WZP.501.6.2025.III z dnia 16 lipca 2025 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa znajdującego się na terenie pasa drogowego ul. Źródłowej w Łodzi (działka nr 82/46 w obrębie B-54),
Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednego drzewa, tj. topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 380 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, z terenu pasa drogowego ul. Źródłowej w Łodzi (działka nr 82/46 w obrębie B-54), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku;
2. **Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 **do dnia 31 marca 2026 r.;**
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego w postaci 1 drzewa gatunku klon zwyczajny 'Columnare' o dobrze wykształconej koronie i prawidłowo uformowanej bryle korzeniowej oraz o obwodzie pnia nie mniejszym niż 16 cm (pomiar na wysokości 100 cm);
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, **do dnia 31 lipca 2026 r.;**
 - b) **lokalizację wykonania nasadzenia** zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, na terenie działki nr 82/46 w obrębie B-54 w Łodzi, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę we wniosku.
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

W dniu 25 czerwca 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasta Łodzi z/s przy ul. Retkińskiej 41 w Łodzi, pismo znak: ZZM.WZP.501.6.2025.III z dnia 16 lipca 2025 r., o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa znajdującego się na terenie pasa drogowego ul. Źródłowej w Łodzi (działka nr 82/46 w obrębie B-54). W uzasadnieniu wniosku Strona podała, iż drzewo jest w 90% zamierające. Stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Strona zadeklarowała wykonanie nasadzenia zastępczego w postaci jednej sztuki drzewa gatunku klon zwyczajny 'Columnare' na terenie działki nr 82/46 w obrębie B-54 w Łodzi.

W związku ze złożonym wnioskiem Marszałek Województwa Łódzkiego pismem znak: RRII.7123.361.2025.AG z dnia 23 lipca 2025 r. zawiadomił Stronę o zamiarze przeprowadzenia w dniu 31 lipca 2025 r. oględzin terenowych mających na celu sprawdzenie zasadności wniosku oraz weryfikację drzewa wnioskowanego do usunięcia pod kątem występowania gatunków chronionych.

W wyniku oględzin terenowych przeprowadzonych w dniu 31 lipca 2025 r. przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego ustalono, że drzewo wnioskowane do usunięcia to topola kanadyjska. Drzewo jest w złym stanie fitosanitarnym, zamierające. Na miejscu oględzin brak możliwości zweryfikowania poprawności podanego przez Stronę obwodu pnia na wysokości 130 cm ze względu na tzw. odeskowanie, tj. zabezpieczenie pnia drzewa od jego nasady do wysokości ok. 2,5 m deskami drewnianymi chroniącymi pień przed uszkodzeniami w trakcie prowadzonych wokół drzewa prac budowlanych. Bryła korzeniowa nie wyniesiona, prawidłowa. Od strony pasa jezdni ograniczona elementami betonowymi. Pień drzewa prosty z widocznymi licznymi pęknięciami wzdłużnymi. Na wysokości ok. 5 m rozwidła się na kilka przewodników. Przy rozwidleniu widoczny ślad po usuniętym jednym z przewodników. Korona drzewa zredukowana w wyniku naturalnych procesów, ze śladami przeprowadzanych w przeszłości cięć pielęgnacyjnych w zakresie do 30% jej objętości polegających na usunięciu posuszu. W koronie drzewa widoczne bardzo liczne, dużych rozmiarów okazy jemioty pospolitej. Na jednym z przewodników widoczne dziuple po odłamanych gałęziach, a w nich głębokie wypróchnienia. Bezpośrednio pod drzewem przebiega chodnik dla pieszych oraz jezdnia. Pod jednym z zamierających przewodników przebiega napowietrzna linia energetyczna. Opisywane drzewo posiada średnią wartość przyrodniczą i, w obecnym stanie fitosanitarnym, niskie walory krajobrazowe. Nie posiada walorów kulturowych. Drzewo stanowi duże zagrożenie dla pieszych, ruchu drogowego oraz napowietrznej linii energetycznej. W obrębie przedmiotowego drzewa nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych. Na oględziny terenowe nie stawiał się upoważniony pracownik Gminy Miasto Łódź. Wykonano dokumentację fotograficzną.

Działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak RRII.7123.322.2025.AG z dnia 5 sierpnia 2025 r. Marszałek Województwa Łódzkiego poinformował Stronę, iż zebrał całość materiałów i dowodów w przedmiotowym postępowaniu. Strona została również poinformowana o możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji, a także z możliwością wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego w siedzibie Wydziału Przyrody, Łowiectwa i Rybactwa w Departamencie Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego lub też na piśmie w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma. Strona nie zapoznała się z zebrany materiał dowodowy.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, tj. topoli kanadyjskiej, bez pobierania opłaty z tego tytułu w oparciu o przepisy art. 86 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego oraz drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego lub kolejowego albo bezpieczeństwu żeglugi. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest w złym stanie fitosanitarnym, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz bezpieczeństwu ruchu drogowego. Zachodzi obawa, że w czasie silnego wiatru drzewo złamie się i przewróci na przemierzających się ludzi i pojazdy poruszające się ul. Źródłową w Łodzi.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Zgodnie z art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydawane jest po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W omawianym przypadku mamy do czynienia z topolą kanadyjską (inaczej topolą euramerykańską), która jest gatunkiem obcym topoli, mieszkańcem powstałym w wyniku krzyżowania euroazjatyckiej topoli czarnej z topolą deltoidalną. Wobec powyższego projekt decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowego drzewa nie wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tutaj Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji od wykonania nasadzenia zastępczego określonego w punkcie 4 sentencji niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz minimalny obwód pnia drzewa, które ma zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenie zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzewa, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie

drzewa, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź

Adres do korespondencji:

Zarząd Zieleni Miejskiej
ul. Retkińska 41
94-001 Łódź

2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.

Zarząd Zieleni Miejskiej

2025 -08- 29

L.dz. 2123 Podpis *dp*

WZP
29.08.2025 r.
A. Kowalski