



## Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95, e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl

Łódź, dnia 07.02.2025

RRII.7123.11.2025.WA

### DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasto Łódź z dnia 10 stycznia 2025 r., znak: ZZM.WZP.V.500.121.2024.G (data wpływu do organu: 13 stycznia 2025 r.) o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu Skweru im. Św. M. M. Kolbego (działka nr 106/8 w obrębie G-17),  
Marszałek Województwa Łódzkiego

### o r z e k a :

- Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednej topoli kanadyjskiej o obwodzie pnia 257 cm zmierzonym na wysokości 130 cm, znajdującej się na terenie Skweru im. Św. M. M. Kolbego w Łodzi (działka nr 106/8 w obrębie G-17).
- Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1, do dnia 31 lipca 2025 r.
- Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednego drzewa należącego do gatunku klon zwyczajny. Materiałem nasadzeniowym ma być sadzonka drzewa o obwodzie pnia wynoszącym minimum 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
- Ustalić:**
  - termin wykonania nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, do dnia 31 stycznia 2026 r.;
  - lokalizację wykonania nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, na terenie Skweru im. Św. M. M. Kolbego w Łodzi (działka nr 106/8 w obrębie G-17), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.
- Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź do złożenia w **Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

## UZASADNIENIE

W dniu 13 stycznia 2025 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź z dnia 10 stycznia 2025 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z terenu Skweru im. Św. M. M. Kolbego w Łodzi (działka nr 106/8 w obrębie G-17). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo jest zamierające, posiada silnie zredukowaną koronę, pień z ubytkami kory, widoczne duże wypróchnienia na całej długości pnia.

Wniosek spełniał wymagania formalne, o których mowa w art. 83b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W toku postępowania ustalono na podstawie danych zawartych w rejestrze ewidencji gruntów i budynków Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi (na stronie internetowej [iegib.log.lodz.pl](http://iegib.log.lodz.pl)), iż właścicielem działki ewidencyjnej nr 106/8 w obrębie G-17 w Łodzi, na której znajduje się drzewo wnioskowane do usunięcia, jest Gmina Miasto Łódź. Tym samym tut. Organ potwierdził, że wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie tego drzewa został złożony przez podmiot uprawniony, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego w dniu 29 stycznia 2025 r. przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na terenie Skweru im. Św. M.M. Kolbego w Łodzi (działka nr 106/8 w obrębie G-17), znajduje się topola kanadyjska o obwodzie pnia 257 cm, mierzonym na wysokości 130 cm. Przedmiotowe drzewo jest zamierające i nie rokuje szansy na przeżycie. Drzewo posiada zredukowaną koronę w wyniku naturalnych procesów rozkładu drewna. W koronie drzewa stwierdzono osobniki jemioly pospolitej, co świadczy o złej kondycji zdrowotnej drzewa i tendencji do zamierania. Na pniu przedmiotowego drzewa stwierdzono ubytki powierzchniowe (brak korowiny) oraz rozległe wypróchnienie. Drzewo stwarza zagrożenie bezpieczeństwa dla osób korzystających z terenu zielonego oraz znajdujących się w pobliżu pawilonów handlowych. Objęte wnioskiem drzewo o znacznych rozmiarach posiada walory przyrodnicze oraz walory krajobrazowe (współtworzy zadrzewienie parku/skweru). Podczas oględzin terenowych w jego obrębie nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych oraz gniazd lęgowych ptaków.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ww. przepisy stanowią, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, a także za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. W rozpatrywanym przypadku drzewo wnioskowane do usunięcia jest zamierające, w związku z czym zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia, w szczególności zachodzi obawa, że podczas silnego wiatru drzewo złamie się lub przewróci w stronę przemieszczających się w pobliżu osób korzystających z terenu zielonego oraz znajdujących się w pobliżu pawilonów handlowych.

Wobec powyższego Marszałek Województwa Łódzkiego, działając na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, odstąpił od zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Tut. Organ uznał, że załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia ludzkiego, co wykazano w uzasadnieniu decyzji. Zgodnie z art. 10 § 3 Kpa przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 Kpa zostały utrwalone w aktach sprawy, w drodze adnotacji urzędowej.

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tutejszy Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji decyzji od wykonania nasadzenia zastępczego określonego w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz minimalny obwód pnia drzewa, które ma zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia. Organ uwzględnił lokalizację nasadzenia wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenie zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzew, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzew, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Łódź

Adres do korespondencji:

Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi

ul. Retkińska 41, 94-004 Łódź

2. a/a



z up. Marszałka  
Województwa Łódzkiego  
*Ewa Czarniecka*  
Dyrektor  
Departamentu Rolnictwa

### Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.