



Marszałek Województwa Łódzkiego

al. Piłsudskiego 12, 90-051 Łódź, tel. /+48/ 42 291 97 95
e-mail: rolnictwo@lodzkie.pl, www.lodzkie.pl

RRII.7123.486.2024.MO

Łódź, dnia 11.12.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4, art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – po rozpoznaniu wniosku Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.III.500.59.2024 z dnia 22 października 2024 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z nieruchomości znajdującej się na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi (działka nr 225 w obrębie W-12), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

1. **Zezwolić** Gminie Miasto Łódź na usunięcie jednego modrzewia europejskiego o obwodzie pnia 97 cm mierzonym na wysokości 130 cm, z nieruchomości znajdującej się na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi (działka nr 225 w obrębie W-12), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę na mapie dołączonej do wniosku.
2. **Określić termin** usunięcia drzewa wymienionego w punkcie 1 do dnia 30 czerwca 2025 r.
3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od wykonania przez Gminę Miasto Łódź nasadzenia zastępczego jednego drzewa należącego do gatunku świerk kłujący. Materiałem nasadzeniowym ma być sadzonka drzewa o obwodzie pnia wynoszącym minimum 12 cm (pomiar na wysokości 100 cm).
5. **Ustalić:**
 - a) **termin wykonania nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, do dnia 31 grudnia 2025 r.;
 - b) **lokalizację wykonania nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, na nieruchomości położonej na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi (działka nr 225 w obrębie W-12), zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.
6. **Zobowiązać** Gminę Miasto Łódź **do złożenia w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzenia zastępczego**, o którym mowa w punkcie 4, w terminie 14 dni od dnia jego wykonania, wraz z podaniem faktycznej daty posadzenia drzewa oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonego drzewa.

UZASADNIENIE

W dniu 23 października 2024 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Łódź (pismo znak: ZZM.WZP.III.500.59.2024 z dnia 22 października 2024 r.) o wydanie zezwolenia na usunięcie jednego drzewa z nieruchomości znajdującej się na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi (działka nr 225 w obrębie W-12). W toku postępowania na podstawie danych zawartych w rejestrze ewidencji gruntów i budynków Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi ustalono, że właścicielem działki ewidencyjnej nr 225 w obrębie W-12 jest Gmina Miasto Łódź. Tym samym tut. Organ potwierdził, że wniosek został złożony przez podmiot uprawniony, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. W uzasadnieniu wniosku podano, że wnioskowane do usunięcia drzewo jest znacznie pochylone nad alejką

parkową (pod kątem 45°), która zlokalizowana jest w pobliżu szkoły. Wskazano, że wnioskowane do usunięcia drzewo stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W dniu 15 listopada 2024 r. Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego przeprowadzili oględziny terenowe, w wyniku których ustalono, że na nieruchomości znajdującej się na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi (działka nr 225 w obrębie W-12) znajduje się jeden modrzew europejski o obwodzie pnia 97 cm mierzonym na wysokości 130 cm. Drzewo jest żywe. Drzewo posiada zaburzoną statykę – jego pień jest pochylony w stosunku do gruntu pod kątem około 45°. Stwierdzono, że drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi korzystających z terenu Parku Zaruskiego w Łodzi. Grozi ono wywrotem. W bliskiej odległości od drzewa przebiega parkowa ścieżka dla pieszych. Wnioskowane do usunięcia drzewo posiada wartość przyrodniczą (m.in. jest potencjalnym miejscem gniazdowania oraz odpoczynku ptaków), posiada walory krajobrazowe (współtworzy parkowe zadrzewienie), nie posiada wartości kulturowych. Podczas oględzin w obrębie drzewa nie stwierdzono obecności dziko występujących okazów gatunków chronionych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Marszałek Województwa Łódzkiego uznał wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w sentencji niniejszej decyzji za uzasadniony. Wnioskowane do usunięcia drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi. Zagrożenie to wynika przede wszystkim z wskazanych w protokole oględzin z dnia 8 listopada 2024 r. cech drzewa – tj. jego zaburzonej statyki spowodowanej pochyleniem w stosunku do gruntu pod kątem około 45°, co powoduje, że istnieje realne ryzyko wywrotu drzewa.

Zgodnie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Określenie „słusznego interesu obywateli” jest interpretowane szeroko. W piśmiennictwie przyjmuje się, że w zakresie tego pojęcia mieści się przede wszystkim interes strony oraz interes innych podmiotów, które mają w sprawie interes faktyczny (*B. Adamiak, J. Borkowski: Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2016, s. 61*). W wyroku WSA w Białymstoku z dnia 11 stycznia 2024 r., II SA/Bk 837/23, stwierdzono, że przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako podlegających ochronie prawnej elementów przyrody. Odnosząc się zaś do przyczyn usunięcia drzewa Sąd podkreślił, że zezwolenie na wycięcie drzew może nastąpić jedynie w sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew i w dodatku interes publiczny, reprezentowany przez wartość przyrodniczą drzewa, musi kolidować z realizacją innego interesu, którego aksjologiczny ładunek jest wyższy. Również w niniejszej sprawie tutaj. Organ musiał dokonać wyważenia racji związanych z interesem społecznym (publicznym) i interesem strony. Tutaj. Organ przyjął, że konieczność wyeliminowania zagrożenia dla ludzi powodowanego przez wnioskowane do usunięcia drzewo jest wartością nadrzędną nad wartością jaką wnosi ono do ekosystemu.

Podstawę prawną dla marszałka województwa do wydania niniejszej decyzji stanowią przepisy art. 83a ust. 1 oraz art. 90 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Z treści tych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzewa wskazanego w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji bez pobierania opłaty z tego tytułu zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ww. przepis stanowi, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego. W rozpatrywanym przypadku wnioskowane do usunięcia drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi - istnieje obawa, że podczas silnego wiatru drzewo wyrzuci się na ludzi przebywających na terenie Parku Zaruskiego w Łodzi.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji

umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W niniejszej sprawie z uwagi na ww. zagrożenie tut. Organ na podstawie art. 10 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpił od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznając, iż załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego. Przyczyny odstąpienia od zasady zawartej w art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zostały utrwalone w aktach sprawy w drodze adnotacji (art. 10 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Na podstawie art. 83c ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody tut. Organ uzależnił wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa od wykonania nasadzenia zastępczego określonego w punkcie 4 sentencji decyzji. Zgodnie z art. 83d ust. 2 ww. ustawy Marszałek Województwa Łódzkiego określił w punktach 4-6 sentencji decyzji liczbę, gatunek oraz minimalny obwód pnia drzewa, które ma zostać posadzone, a także termin wykonania nasadzenia, lokalizację nasadzenia oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzenia. Organ uwzględnił lokalizację nasadzenia wskazaną przez wnioskodawcę w projekcie nasadzenia dołączonym do wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

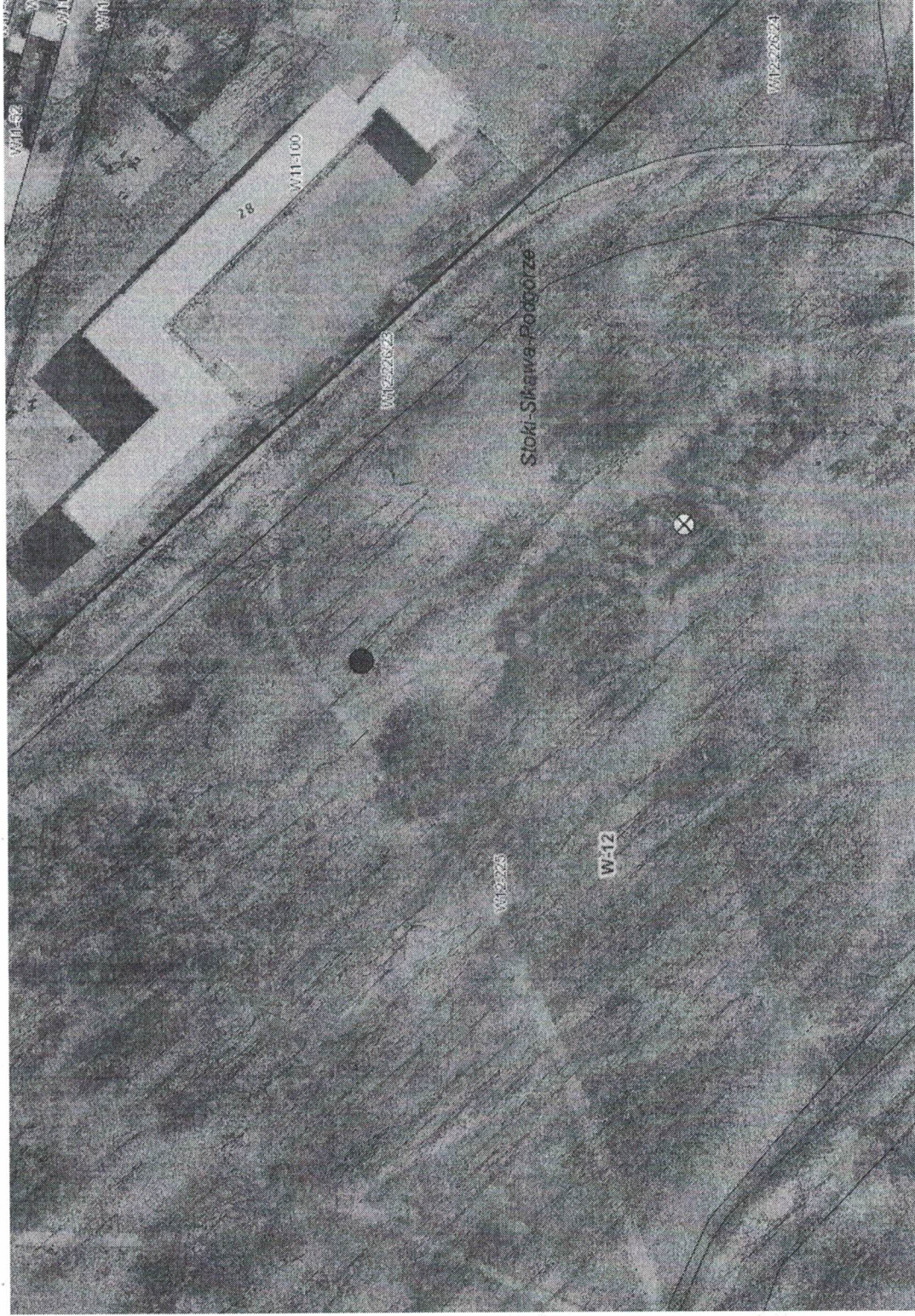
Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w punkcie 2 sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli nasadzenie zastępcze posadzone w zamian za usunięte drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 5 lit. a sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Uzyskanie niniejszej decyzji zezwalającej na usunięcie drzewa nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
8. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.
9. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia drzew, to przed upływem wyznaczonego w decyzji terminu na usunięcie drzew, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.



z/np. Marszałka
Województwa Łódzkiego
Iwona Obiedzińska
Zastępca Dyrektora
Departamentu Rolnictwa
województwo łódzkie

Załącznik do sprawy ZM.WZP.III.500.59.2024 Park Zaruskiego (działka nr 225 w obrębie W-12)



- ⊗ Lokalizacja drzew do usunięcia
- Lokalizacja nasadzeń zamiennych