

# PREZYDENT MIASTA ŁODZI

znak: DEK.OŚR-II.6131.715.2023.KP

Łódź, dnia 27.12.2023 r.

## DECYZJA NR ZZ/665/23

Działając na podstawie art. 10 § 2 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. w Dz. U. z 2023 r. poz. 775- dalej jako k.p.a.), art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83 c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2023 poz. 1336 dalej uoop) zwanej dalej w skrócie uoop, w związku z § 1 i § 4 pkt 2 Uchwały Rady Miejskiej w Łodzi Nr XLVIII/975/12 z dnia 12 września 2012 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie „Zarząd Zieleni Miejskiej” w Łodzi i nadania jej statutu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 14 września 2012 r. poz. 2836) – po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi z siedzibą przy ul. Retkińskiej 41 (znak:ZZM.WZP.V.501.371.2023. GZ),

### orzeka

- Zezwolić** Zarządowi Zieleni Miejskiej w Łodzi na usunięcie **1 sztuki drzewa**, rosnącego w pasie drogowym drogi wewnętrznej **ul. Nurkowej** na wysokości nr porządkowego 7 (dz. nr 429/5 obręb G-23) wymienionego w Tabeli nr 1, pn. Wykaz drzew do usunięcia, bez pobrania opłaty z tego tytułu.

Tabela nr 1. Wykaz drzew do usunięcia.

Nr	Gatunek	Obwód pnia na wysokości 130 cm	Uwagi
1	Brzoza brodawkowata	124	Drzewo obumarło i nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost i rozwój. W obecnym stanie stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Lokalizacja drzewa przedstawiona została na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji

- Uzależnić** wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 od zastąpienia go nową sadzonką, jak w Tabeli nr 2.

Tabela nr 2. Wykaz nasadzeń zastępczych.

Ilość drzew	Gatunek	Parametry nasadzeń (obwód pnia w cm, na wysokości 100 cm)
1	Buk pospolity	powyżej 16 cm

Kompensacji jw. należy dokonać na terenie nieruchomości przy ul. Nurkowej w Łodzi (działka o nr ewidencyjnym 429/5 obręb G-23), zgodnie z zał. nr 1 do decyzji. **Obrane miejsce nasadzenia nie może kolidować z istniejącą i planowaną infrastrukturą techniczną.**

3. **Zobowiązać** Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o dokonaniu nowego nasadzenia. Informację należy przesłać do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa **w terminie 14 dni od daty jego wykonania**. Do powiadomienia należy dołączyć mapę z lokalizacją posadzonego zamiennie drzewa.
4. **Ustalić** następujące, końcowe terminy realizacji zezwolenia:
  - a. usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 może nastąpić w terminie **do końca grudnia 2024r.**;
  - b. wprowadzenie nasadzenia zastępczego (posadzenie nowego drzewa), o którym mowa w punkcie 2 powinno nastąpić w terminie **do końca grudnia 2025r.**

## Uzasadnienie

Do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi wpłynął wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej w Łodzi w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 sztuki drzewa rosnącego w pasie drogowym drogi wewnętrznej **ul. Nurkowej** na wysokości nr 7 (dz. nr 429/5 obręb G-23). W uzasadnieniu podano, że przedmiotowe drzewo obumarło i stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Podstawę materialnoprawną rozpatrzenia przedmiotowego wniosku stanowią przepisy zawarte w rozdziale 4 uoop. W myśl art. 83a ust.1 uoop. zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje w pierwszej instancji wójt, burmistrz albo prezydent miasta w formie decyzji administracyjnej, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.

W omawianej sprawie wniosek złożył posiadacz nieruchomości drogowej nr 429/5 obręb G-23 a organ rozstrzygający w sprawie ustalił, iż przedmiotowa działka nie należy do katalogu nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

Po analizie zebranej dokumentacji, wyznaczono w trybie art. 83c ust.1 uoop., oględziny w terenie. W trakcie oględzin przeprowadzonych na miejscu ustalono, że usunięcie wnioskowanego drzewa nie spowoduje naruszenia zakazów w stosunku do gatunków chronionych. Zweryfikowano dostępność miejsc do nasadzeń zamiennych oraz określono cechy drzewa wnioskowanego do usunięcia. Stwierdzono, że drzewo obumarło i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Z oględzin przeprowadzonych na miejscu, sporządzono protokół załączony do akt sprawy.

Po dokonaniu oceny zasadności przedłożonego wniosku, zostało udzielone zezwolenie na usunięcie 1 sztuki drzewa z gatunku brzoza brodawkowata, wyszczególnionego w pkt 1 rozstrzygnięcia decyzji.

Zasadą jest; w myśl art. 84 ust.1 uoop.; że posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew lub krzewów, które nalicza i pobiera organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów. Niemniej art. 86 ust. 1 uoop. określa wyjątki, w których nie nalicza się opłat za usunięcie. W omawianej sprawie zachodzą dwie przesłanki nie naliczania opłat, określone zapisami art. 86 ust. 1 pkt 5 i 10 uoop. – w brzmieniu : nie nalicza się opłat za usunięcie „*drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego*” oraz „*nie nalicza się opłat za usunięcie drzew, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości*”.

Biorąc pod uwagę zrównoważone użytkowanie, rolę zieleni przyulicznej w procesie fitoremediacji oraz potrzebę odnawiania zasobów składników przyrody, w oparciu o art. 83c ust. 3 uoop., w treści którego wskazano, iż „*Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określenia przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu - zezwolenie na usunięcie drzewa jak w pkt 1, zostało uzależnione od spełnienia warunku określonego w pkt 2 rozstrzygnięcia decyzji, w terminie określonym w ppkt b), pkt 4 jej rozstrzygnięcia, w celu zrekompensowania ubytku w ekosystemie miasta. W interesie Strony leży, aby zakupiony materiał nasadzeniowy był jak najlepszej jakości oraz został objęty pracami pielęgnacyjnymi, gwarantującymi utrzymanie jego wegetacji.*

Wnioskowane do usunięcia drzewo stwarza bezpośrednie zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i powinno zostać niezwłocznie usunięte. Pomimo, że posiadacz nieruchomości nie dostarczył zgody właściciela nieruchomości na jego usunięcie, stosując się do art. 10 § 2 Kpa cyt.: „*Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną*”, zostało ono zakwalifikowane do usunięcia.

W dniu oględzin terenowych przeprowadzonych przez organ w obrębie drzewa wnioskowanego do usunięcia nie stwierdzono obecności gatunków chronionych (art. 83c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody) cyt.: „*Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych*”.

Pas drogowy ul. Nurkowej został zaliczony do kategorii dróg wewnętrznych, będących w posiadaniu Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi i nie stanowi drogi publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych ( tj. w Dz. U. z 2023 r. poz. 645, 760, 1193, 1688.), a zatem nie podlega procedurze uzgadniania z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi na mocy art. 83aust. 2a uoop.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

#### **Pouczenie:**

1. W odniesieniu do drzewa wymienionego w punkcie nr 1, wobec którego przewidziano zastąpienie go innym drzewem w punkcie 2 zezwolenia, a posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 4 ppkt b) lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem, będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Podstawa art. 86 ust. 2 i 3 uoop.
2. Usunięcie drzewa poza terminem określonym w pkt 4 ppkt a) ww. decyzji potraktowane zostanie jako delikt administracyjny, o którym mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1 uoop, polegający na usunięciu drzewa bez wymaganego zezwolenia, stanowiący podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa.
3. Niniejsza decyzja wygasa w przypadku nieusunięcia drzewa w terminie określonym w pkt 4 ppkt a) jej sentencji.
4. Zobowiązanie Strony w punkcie 3 ww. decyzji do powiadomienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Departamencie Ekologii i Klimatu Urzędu Miasta Łodzi o dokonaniu nowego

nasadzenia ma na celu umożliwienie stwierdzenia, że Strona wypełniła warunek określony w punkcie 2 ww. decyzji.

5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję ( art. 127a § 1 i 2 Kpa)
6. Uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa nie zwalnia z obowiązku i odpowiedzialności karnej za nieprzestrzeganie zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, dotyczących ochrony przyrody i ochrony zwierząt, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień zwierząt objętych ochroną prawną oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
7. **Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.**



z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI

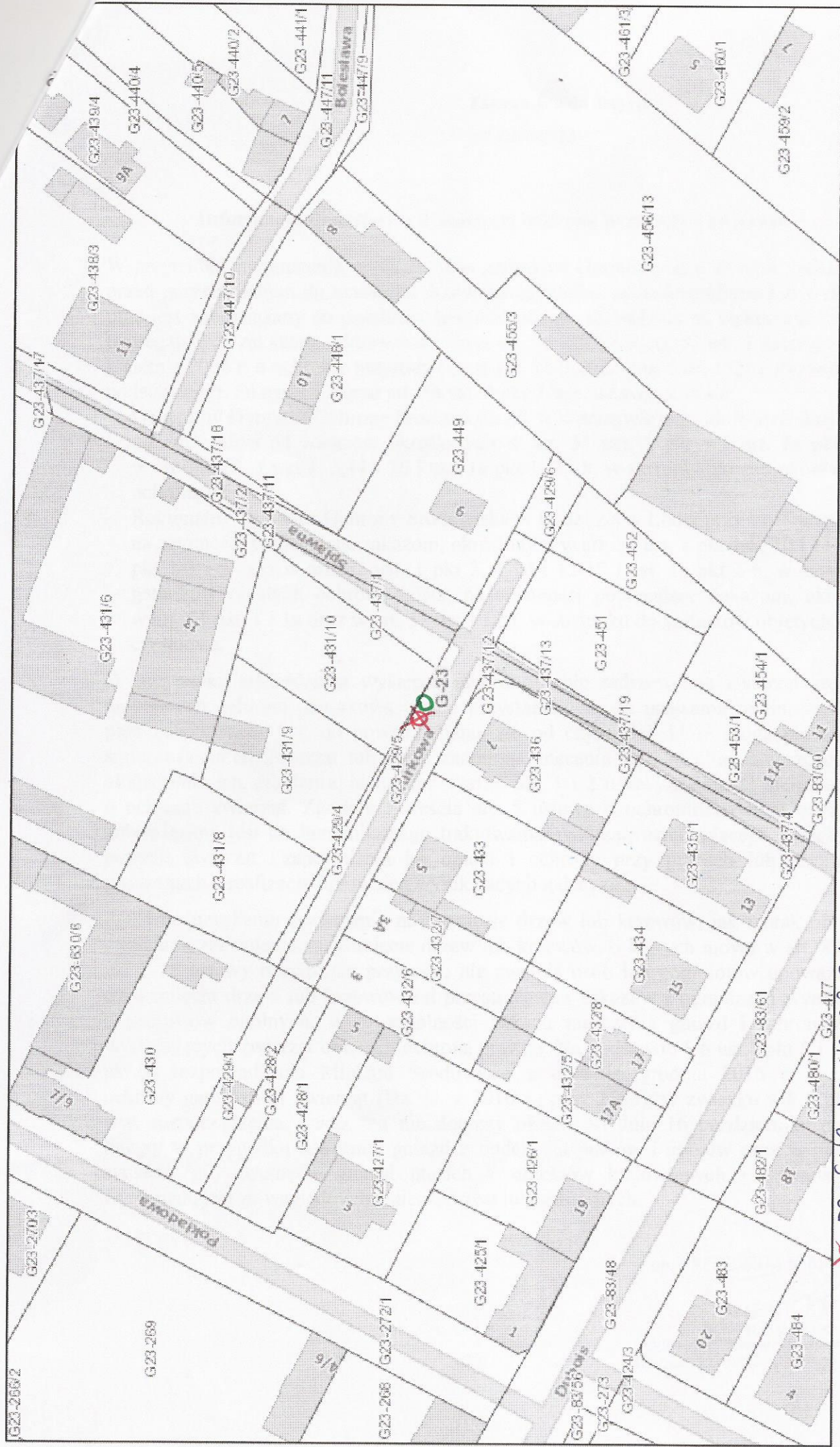
Piotr Gluba  
KIEROWNIK  
Oddział Ochrony Terenów Zieleni  
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

#### **Załączniki:**

1. Mapa z lokalizacją drzewa do usunięcia wraz z propozycją nasadzenia zamiennego.
2. Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

#### **Otrzymują:**

1. Zarząd Zieleni Miejskiej  
94-004 Łódź, ul. Retkińska 41
2. a/a



**Drzewo do usunięcia**

**Nasadowanie ZAWIENIE**

grudnia 27, 2023

- Ronda
- w budowie
- Budynki
- wybudowany
- podziemne
- Hotele
- Działki
- Adresy
- Obryb
- Szlaki turystyczne
- Szlak czerwonony
- Szlak niebieski
- Szlak zielony
- Szlak żółty
- Parkingi leśne
- Informacja turystyczna
- Parki
- Obiekty liniowe
- Rezerwat Las Łagiewnicki

1:1 000

0,03 mi

0 0,01 0,01 0,01 0,03 mi  
**ŁÓDŹ**  
 z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI  
 DE 0,01 km<sup>2</sup> (0,03 km<sup>2</sup> / 0,05 km<sup>2</sup>)  
 Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa  
 92-328 Łódź, al. Piłsudskiego 100  
 tel. 42 638 47 11, fax 42 638 47 47

**Piotr Głaba**  
 KIEROWNIK  
 Oddział Ochrony Terenów Zieleni  
 Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa

### Informacja dodatkowa w zakresie ochrony przyrody i zwierząt.

1. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków chronionych w obrębie zadrzewienia, przed przystąpieniem do usuwania drzew lub krzewów, posiadacz terenu lub wykonawca prac jest zobowiązany do uzyskania indywidualnego zezwolenia na wykonanie czynności podlegających zakazom, o których mowa w art. 51 ust. 1 i w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. w Dz. U. z 2022 poz. 916, 1726). Zezwolenia, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 oraz art. 56 ust. 4 pkt 7 ww. ustawy, wydają:
  - Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska z/s w Warszawie przy ul. Wawelskiej 52/54 – na odstępstwa od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 i ust. 1a pkt 4 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 i ust. 1a pkt 1, 7 i 8, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą;
  - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z/s w Łodzi przy ul. Traugutta 25 – na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 i ust. 1a pkt 1-3 i 5 oraz w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 i ust. 1a pkt 2-6, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą; na czynności podlegające zakazom, określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz w art. 52 ust 1 i 1a, w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową.
2. W przypadku stwierdzenia występowania w obrębie zadrzewienia zwierząt kręgowych nieobjętych ochroną gatunkową, przed przystąpieniem do usuwania roślin, wykonawca prac zobowiązany jest do powstrzymania się od czynności, które mogą prowadzić do śmierci (zabicia) zwierząt lub nosić znamiona znęcania się nad nimi, a w szczególności okaleczenia ich, zranienia, bicia, itp. – art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt. Zgodnie z treścią art. 5 ustawy o ochronie zwierząt, wykonawca zobowiązany jest do humanitarnego traktowania zwierząt, oznaczającego uwzględnienie potrzeb zwierząt i zapewnienia im opieki i ochrony przy pracach lub czynnościach związanych z realizacją uprawnień wynikających z decyzji.
3. Zarówno uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, jak i brak obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 pkt 1-15 ustawy o ochronie przyrody, nie zwalnia osób lub podmiotów upoważnionych do usunięcia drzew lub krzewów od przestrzegania zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów ogólnych, w szczególności zakazu niszczenia gniazd i schronień dziko występujących zwierząt objętych ochroną prawną. Na podstawie § 6 ust.1 pkt 8 i § 8 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183), w związku z § 9 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, zakaz ten nie dotyczy okresu od dnia 16 października do końca lutego: w przypadku usuwania gniazd z budek dla ptaków i ssaków oraz w przypadku sytuacji, gdy usunięcie gniazd ptasich z obiektów budowlanych i terenów zieleni wymagane jest ze względów bezpieczeństwa lub sanitarnych.

z up. PREZYDENTA MIASTA ŁÓDZI

Piotr Głuch  
KIEROWNIK

Oddział Ochrony Terenów Zieleni  
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa